

entrevista

Rafael Morcillo. Profesor de Formación Profesional

“Gracias a la FP estoy aquí, trabajando en lo que más me gusta”

Manuel Menor Currás

Profesor de Historia

✉ manolo.menor@gmail.com

Rafael Morcillo Gallego (Camuñas, Toledo, 1967) estudió Formación Profesional (FP) e Ingeniería Técnica Industrial. Desde 1997, trabaja como profesor de FP en el barrio madrileño de Vallecas y, desde 2003, en el colegio concertado 1º de Mayo (Pozo del Tío Raimundo), de la Fundación José María de Llanos. Sobre todo, ha trabajado en los Ciclos de Grado Medio y, este curso, lo hará también en la FP Básica, que se estrena en sustitución de los Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI).

“Este género de estudios de FP nunca ha estado bien enfocado y sigue sin estarlo”, comenta Rafael Morcillo, que pasó por la experiencia discriminatoria de lo que representaba ser dirigido hacia ellos. Hoy trabaja en ese ámbito educativo, en una institución tutelada por un nombre ejemplar en la dedicación a los más débiles.

¿Cuánto lleva como profesor de Formación Profesional?

Desde 1997, es decir, hace 18 años. Hasta ahora, solo he trabajado en dos centros, donde sigo actualmente. En 1997, empecé trabajando en el Sagrado Corazón de Vallecas y, en 2003, me incorporé al CES y FP 1º de Mayo, de la Fundación José María de Llanos.

Lo de ser docente, ¿nace con uno o se va cogiendo poco a poco?

Cuando hice mi carrera de Ingeniería técnica industrial, lo que menos pensé es que iba a dedicarme a la formación de otros; no estaba en mi cabeza. Es más, me parecía complicado manejar a los chavales, tratarlos y educarlos; incluso tuve una experiencia profesional previa a la de trabajo en la escuela, en la producción industrial. Fue a raíz de quedarme sin trabajo cuando surgió esta otra posibilidad de trabajar. Fue curioso, porque inicialmente yo no sabía ni qué explicar ni casi nada. La persona responsable del centro me animó mucho: mal sería que no fuera capaz de hacer que los chavales hicieran algo... Empecé dando Matemáticas, Tecnología electrónica, preparaba mis clases, preocupándome de que el orden sirviera para que aprendieran más, cosa no fácil en aquellos inicios míos en que trabajaba en FP-1, no en los Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) que vinieron más tarde, y con chicos de perfiles bastante complicados en este barrio de Vallecas. A partir de aquello, fue naciendo el profesor que soy: ahora no lo cambio por ninguna otra cosa, por ningún puesto particular en alguna empresa, ni por nada.

¿Que su colegio pertenezca a la Fundación José María de Llanos contribuye a que el ambiente tenga alguna particularidad especial?

Es un poco especial porque está muy integrado en el barrio: esa es su configuración especial. El barrio sabe qué perfil tiene este centro y los chavales también: es verdad que hay bastante libertad para trabajar, decidir y participar en todo.

¿Conoció al Padre Llanos, uno de los “curas obreros” más popular de nuestro país?

No. No llegué a conocerlo. Pero la impronta que tuvo en el barrio tiene mucha ligazón con este centro, evidentemente: todo gira en torno al proyecto que fundó en su momento.

De los tres niveles existentes en la FP, en este momento ¿cuál cree que está mejor diseñado y adaptado a las necesidades actuales de empleo que tienen nuestros jóvenes?

Evidentemente, los Ciclos Formativos. Yo estudié FP. Era mal estudiante cuando era pequeño: no me gustaba estudiar y, como todo mal estudiante, hice la FP. Entonces, los tontos iban a FP. Lo que se decía era: “tú vales, vas a hacer BUP” o “tú no vales, vas a ir a FP”. De esto hace unos cuantos años. Hoy día, sigo teniendo la impresión de que estamos en lo mismo: hemos querido vender la moto de que la Formación Profesional es otro tipo de estudios, tan cualificado como pueda ser el Bachillerato, pero sigue primando que los listos vayan a Bachillerato y los tontos -o los menos estudiosos-, a la FP. Y yo creo que no debe ser así: en las manos de un poco estudioso yo pongo el coche para que me lo reparen después de que se ha pasado año y medio estudiando; en ese coche voy a viajar con mi familia; mi seguridad y la de los míos está puesta en ese chico que, aparentemente, era un tonto o un poco estudioso, un vago que no quería estudiar. Entonces, te digo que no está bien enfocado este género de estudios de la FP: nunca lo ha estado y sigue sin estarlo.

La FP se sigue entendiendo que es para los que no quieren estudiar, cosa que es un error

¿Cuál es su opinión sobre la FP Básica que comienza a aplicarse en sustitución de los PCPI?

Veo un problema bastante grave. Primero, como siempre -y repito que llevo 18 años en esto-, no se ha contado con el profesorado para hacer esta reforma y plantear un proyecto. Desde mi trabajo en este campo, algo bueno que tiene la FP respecto a la que hice yo en su momento es que en estos últimos años participa la empresa; poco, pero algo participa la empresa con la “formación en los centros de trabajo”. Con la nueva FP Básica, se plantea hacer formación en empresas durante el primer curso -160 horas- y, durante el segundo, otras 160. Estamos hablando de chicos de entre 15 y 17 años, sin ningún tipo de experiencia y con un tipo de formación tan básica y tan mala que no pueden con la Enseñanza Secundaria Obligatoria: son chicos que te pueden venir de 2º o 3º de Secundaria sin conocimientos y con cultura general cero o muy básica, y pretenden que vayan a trabajar a empresas. Mi pregunta es: ¿alguien ha contado con las empresas para esto? Porque aquí no solo interviene el alumno y el centro, sino también un tercero, la empresa, ¿y qué empresa va a ser capaz de absorber a tanto chaval que va a hacer la FP Básica? ¿Qué empresa se va a permitir el lujo de coger a un chico que no va a ser capaz de hacer nada, porque no le ha dado tiempo de aprender para poder formarse en el centro de trabajo? ¿Qué función le van a dar en una empresa a estos chicos?

¿Qué pasará con estas chicas y chicos cuando terminen la FP Básica?

En teoría, si aprueban, podrán acceder directamente a los Ciclos Formativos de Grado Medio, si quieren hacerlo.

¿Se parece a la FP-1 de antes?

Se parece algo, con la diferencia de que entonces no teníamos prácticas en empresa. Ya veremos según se vaya poniendo en marcha.

Pero, ¿va a haber suficientes empresas, y bien diversificadas, para estas prácticas, con la estructura empresarial que tenemos?

Esa es la pregunta del millón. Hay algunas empresas que reúnen los perfiles adecuados, pero la mayoría del tejido productivo no es así. Por tanto, las empresas no están preparadas para asumir la formación de este tipo de alumnado, tantos alumnos y alumnas y con estos perfiles. Todavía con Grado Medio, tienen unos conocimientos y competencias, una predisposición..., pero estos chicos, bueno, está por ensayar y ver. Pero ya con los PCPI -que ya hacían prácticas en empresas- teníamos problemas para poder colocarlos: las empresas no querían estos perfiles.

En sus especialidades de Electrónica, Electromecánica y Telecomunicaciones, ¿qué competencias se valoran más?

En cualquier perfil -y lo digo por lo que me comentan en las empresas-, importa menos que tengan muchos conocimientos que la actitud que presenten los alumnos. Es fundamental el interés por aprender, por hacer cosas nuevas, interés por ser puntual, organizado, etc., son las cosas que más preocupan a las empresas. Mucho más que todos los conocimientos teóricos. Yo se lo digo así a los chavales: “no os preocupéis -porque, aparentemente, durante el tiempo que están en el centro, demuestran o quieren demostrar cierto pasotismo frente a las materias y cuando van a ir a las prácticas tienen una semana en que se mueren de miedo-, que sí hombre, que vais a saber, y si sabes no te pasará nada. Además, te van a ayudar”. Porque es cierto: en las empresas me he encontrado con gente magnífica que ayuda a los chicos siempre.

¿Con qué tipo de empresas trabajan?

Tenemos empresas de todas las dimensiones, desde multinacionales con 500 o más obreros, a talleres del barrio de cinco o seis trabajadores. Pero en cualquiera de ellas, el perfil que me encuentro de trabajador que va a estar con el alumno, enseñándole en el día a día, afortunadamente ha sido ideal: se han preocupado de que el alumno aprenda. No se me ha dado nunca el caso de que al alumno le tengan para limpiar, para cargar, para traer el café... Se han preocupado de que haga cosas para aprender, le han explicado cómo se hace.

¿Y los certificados de aptitud?

Al final del proceso de aprendizaje, hacemos una evaluación conjunta, y normalmente vamos al 50%, entre el tutor de la empresa y yo, tutor del centro en este caso.

¿Cree que faltan especialidades de FP en el país?

No lo sé con seguridad. Desde luego, hay una gama muy amplia de especialidades. En el panorama de la empleabilidad, a veces da la impresión de que no hay todo lo que demandan los chavales, pero también hay que tener en cuenta que esto va un poco por modas. Ha habido épocas en las que la Electrónica estaba desbordada, y otras en las que yo mismo he tenido que ir a buscar alumnos, porque no los tenía para esta especialidad. Hubo épocas en que la Mecánica fue el *boom*; ahora estamos en otra en que la Cocina prima... Nosotros, en el 1º de Mayo, tenemos el perfil de Hostelería y, bueno, listas de espera que no te cuento..., como si todo el mundo quisiera... Tengo la impresión de que los *reality* de la tele mueven mucho esto: vamos a tener que pedir que hagan alguno de instalaciones de Telecomunicaciones, a ver si nos ponemos al día, porque todo el mundo quiere participar en estos programas televisivos de cocina, todo el mundo quiere ser cocinero, participar en restaurantes y bares... Es decir, que mucho de esto va por modas.

Sea por moda o por demanda real, no todo el alumnado consigue plaza en FP

Sí, es cierto. He tenido alumnos que han estado haciendo Telecomunicaciones aunque su objetivo fuera hacer Cocina. Han tenido que hacerlo porque no había sitio y por ver si así, al año siguiente, tenían plaza. Durante ese curso, mi pretensión ha sido engancharles con lo mío...

Da la impresión también de que ahora se quiera poner de moda la “formación dual”. ¿Qué opina?

Es cierto que, en los últimos años, la gama de lo que había en FP tenía, como he comentado, una parte de formación en las empresas. Ahora, parece que se pretende extender algo más en esta FP Básica que empieza. No te diré que no pueda ser efectiva en puntos determinados o zonas muy concretas en las que, por ejemplo, en Valladolid con la Renault o en Barcelona con Seat, le venga estupendamente a algún centro que esté allí al lado, y a la propia empresa, hacer este tipo de formación. Pero aplicarla de forma general creo que es una barbaridad. Los datos lo demuestran: en el País Vasco, se hizo en 2008 -si no recuerdo mal- y tuvieron que dar marcha atrás porque aquello no funcionó. Bueno, y ahora añade tantos lugares de España en que encontrar una empresita que no tenga que ver con lo rural, o incluso lo muy tradicional, es imposible...: un chaval que haga algo de Telecomunicaciones en una de estas provincias, ¿dónde hace la formación dual? Si ya es complicado en Madrid, ¿cuánto más?

¿Qué demandaría para una buena FP?

Algo fundamental es que la empresa en general, no solo empresas puntuales, esté directamente relacionada con los centros de enseñanza profesional. También pediría que la Formación Profesional se vaya readaptando constantemente, contando para ello con la gente que la hace, los profesores, los alumnos y las empresas. Los cambios que se deban producir en los programas de formación deben ir por ahí. No tiene sentido un tipo de formación que ni sabes en base a qué se ha hecho, ni cómo va a salir... Esto de la FP Básica es un poco fuerte, porque no hay demanda de este tipo de chavales por parte de las empresas... ¿Estos críos se van a poder colocar luego? ¿Van a encontrar trabajo y trabajar, si ya le cuesta mucho a los de Ciclo Medio?

Por último, ¿tiene la impresión de que quienes han logrado tener trabajo a partir de la FP son trabajadores de otra especie, distinta de quienes han recibido otra educación?

Como te decía al principio, creo que esto no ha cambiado: la FP se sigue entendiendo que es para los que no quieren estudiar, cosa que es un error total. Es otro tipo de estudios y de salida profesional, pero no debe entenderse como algo para los que no quieren estudiar. Pero se diseña para eso, desgraciadamente. ¡Por favor! ¿Cuándo vamos a cambiar de una vez? Hay que cambiar esa mentalidad: no debe ser así.