

Factores asociados a los resultados de los alumnos¹

Manuel de la Cruz
Gabinete de Estudios FE CCOO

EL RESULTADO obtenido en PISA depende del territorio donde está escolarizado el alumno. Cada una de las comunidades tiene unas características diferentes, si bien todas ellas comparten, aunque con matices, un marco común, como es la ley básica educativa (LOE), algunos desarrollos normativos, etc. La equidad de las 10 comunidades que han participado en PISA es muy elevada en todas. El análisis de las variables y de los factores asociados a los resultados se puede hacer para España como un todo y/o para cada una de las comunidades por separado. Dado que tanto la riqueza del territorio (medida, por ejemplo, como PIB –en euros- per cápita) como el nivel educativo de la población adulta son factores que están relacionados con los resultados de PISA y que varían fuertemente de unas comunidades a otras, vamos a hacer una primera aproximación interterritorial.

La renta per cápita

Utilizamos el PIB per cápita del año 2006 de cada comunidad pues consideramos que éste representa una medida que es más real de la riqueza de esa comunidad que el valor del índice ESCS (Índice SocioEconómico y Cultural en sus siglas en inglés) que define PISA, aunque entre el valor del PIB por habitante de la comunidad y el índice ESCS de PISA hay una fuerte relación positiva cuyo coeficiente de correlación es $r = 0,75$. Los datos nos indican que entre el PIB por habitante y los resultados PISA existe una ligera relación positiva ($r = 0,175$), aunque entre las comunidades hay dos importantes excepciones a esta regla que son Cataluña y el País Vasco que, con dos de los mayores PIB por persona de España y en cualquier caso superiores a los de las otras comunidades excepto al de Navarra, obtienen unos resultados inferiores a las demás comunidades excepto a Andalucía. Asimismo, España, que tiene un PIB per cápita superior a los de Galicia, Asturias, Castilla y León y Cantabria presenta un resultado (488) inferior a todas ellas.

Otra medida económica que podríamos considerar (aunque no necesariamente de riqueza) es el gasto público, como porcentaje del PIB (en este caso sería del PIB regional) dedicado a educación. También en este caso vemos que hay relación positiva entre esta medida y el resultado en PISA.

Los padres

El nivel educativo de la población adulta (sobre todo el de la madre) tiene una fuerte relación con los resultados. Las comunidades presentan notables diferencias en cuanto al nivel educativo de su población adulta: el País Vasco solamente tiene al 45% de su población de entre 25 y 64 años sin estudios postobligatorios o equivalentes mientras que Andalucía tiene cerca del 64% de su población en estas condiciones.

Los dos factores anteriores (PIB per cápita y nivel educativo de la población adulta) mantienen entre sí una fuerte relación ($r = -0,933$). Resultados similares se obtienen del análisis del nivel cultural (p.e. libros en casa, etc.) de las comunidades.

Si se quiere mejorar en equidad y aumentar la calidad de manera generalizada (sobre todo en las comunidades que están en desventaja) es necesario compensar estas desigualdades de origen. Para el análisis de los factores socioeconómicos y culturales a nivel de escuela y de familia utilizamos el índice ESCS construido por PISA para los estudiantes y sus familias y para las escuelas con los datos aportados por los propios estudiantes en la propia evaluación PISA.

Globalmente, el índice socioeconómico y cultural es capaz de explicar un porcentaje razonable de la variabilidad de las puntuaciones de los alumnos, es decir, un porcentaje determinado de las diferencias en las puntuaciones de los alumnos son debidas a las diferencias en el índice ESCS, o lo que es lo mismo, si se suprime el efecto del índice ESCS sobre las puntuaciones, estas cambiarán hacia la igualación. En concreto, las puntuaciones medias de todas las comunidades se incrementarían de tal forma que todas ellas superarían la puntuación *Total OCDE* y quedarían muy cerca de la puntuación *Promedio OCDE*.

Por tanto, podemos concluir que, dado que no se puede aumentar mediante políticas el índice ESCS a corto plazo, para acercarnos a las puntuaciones medias de la OCDE, es necesario compensar la diferencia existente entre el valor medio del índice ESCS de España respecto de la OCDE así como las existentes entre las comunidades entre sí.

Los inmigrantes

PISA diferencia entre alumnos nativos (nacidos en España de padres españoles), alumnos de primera generación (nacidos en el extranjero) y alumnos de segunda generación (nacidos en España con algún progenitor extranjero). En España la población de segunda generación es todavía muy pequeña en la edad de 15 años (empieza a ser notable el número alumnos pequeños así como el de nacimientos) y por tanto no se ha podido considerar en el estudio ni para el total de España ni para ninguna de las comunidades. En aquellos casos en los que el número de alumnos de primera generación da lugar a que se pueda realizar el análisis (España, País Vasco, Cantabria, La Rioja, Navarra, Aragón y Cataluña) junto con el Total OCDE, muestran que la diferencia de puntuaciones con los nativos son todas ellas significativas, y equivalentes a un nivel de rendimiento (~ 70 puntos) para todas menos para Navarra, para la que la diferencia es de 47 puntos igual a la diferencia de Total OCDE (48 puntos). Este factor tampoco se puede modificar, por tanto es necesario compensarlo mediante otro tipo de medidas: aulas de enlace, reducciones de ratio, profesores de apoyo, mediadores sociales, etc.

Repetición de curso

Los alumnos españoles de PISA 2006 estaban matriculados en 2º de ESO (el 7%), 3º de ESO (33%) o 4º de ESO (60%). Los resultados promedios en ciencias de cada uno de estos grupos han sido muy diferentes: 386 los de 2º de ESO, 439 los de 3º de ESO y 528 los de 4º de ESO; es decir unas diferencias de 142 puntos y de 89 puntos respectivamente entre los de 2º de ESO y los de 4º y entre los de 3º de ESO y los de 4º, que corresponden a 2 niveles de rendimiento para los primeros y más de un nivel de rendimiento para los segundos. Se ve

que los alumnos no repetidores obtienen puntuaciones bastante superiores al Promedio OCDE. Esto indica que la repetición de curso no sólo no es una buena herramienta para compensar los déficits de formación sino que es muy cara y que si se consigue que no haya alumnos repetidores, mejorará sensiblemente la calidad de la enseñanza: se puede estimar que únicamente esta mejora supondría un incremento de medio nivel (40 puntos) en los resultados globales.

1. Notas previas:

a. en todo lo que sigue, y mientras no se diga lo contrario, utilizaremos como resultado PISA exclusivamente el resultado global de ciencias,

b. por España entenderemos el conjunto de las 17 comunidades autónomas,

c. nos referiremos a las 10 comunidades que han ampliado muestra como las comunidades y utilizaremos el término Resto de comunidades para referirnos a las otras 7: Madrid, Castilla-La Mancha, Extremadura, País Valenciano, Baleares, Murcia y Canarias.