

# Antonio Viñao / Catedrático de Teoría e Historia de la Educación

## “La táctica del PP fue dejar que se pudriera la enseñanza pública”

por Jaime Fernández

La educación nunca fue un objetivo prioritario para el Gobierno del PP, según afirma el catedrático de Teoría e Historia de la Educación, Antonio Viñao. Prueba de ello es que su política educativa consistió en dejar que la enseñanza pública se pudriera y que los problemas del sistema educativo se agrandaran para así justificar sus reformas ante las familias y los profesores, particularmente los de Secundaria

### ¿Cómo definiría la trayectoria de Gobierno del PP en educación desde 1996?

El PP mostró su verdadero rostro en los últimos cuatro años. En la primera legislatura se preocupó de ocultar sus intenciones porque carecía de votos suficientes para aplicar sus planes. Tenía que buscar apoyos en determinados grupos de profesores y en la opinión pública. Desde el punto de vista educativo, su táctica fue dejar que se pudriera la enseñanza pública y que los problemas del sistema educativo se agrandaran hasta tal punto que encontrara apoyos a sus tesis en las familias y, sobre todo, entre los profesores, en particular los de Secundaria, para así llevar a cabo sus reformas. Ahora bien, la educación nunca fue para el PP uno de sus sectores prioritarios. Le interesaba más el control de los medios de comunicación y de las empresas privatizadas. Una prueba de ello es que la ministra de Educación del primer Gobierno de Aznar era una persona incompetente y que desconocía el sistema educativo.

### ¿Cuáles fueron sus principales objetivos?

Los objetivos prioritarios del PP en educación coinciden con los motivos que justificaron su negativa a votar a favor de la LOGSE: conciertos a la Educación Infantil y que la religión católica fuera una asignatura evaluable exactamente igual que las demás, y que tuviera una alternativa similar a ella. Los objetivos de la privatización e implantación de la enseñanza confesional figuran en la LOCE.

### ¿En qué se ha traducido la privatización de la enseñanza?

Si en 1996, cuando el PP accedió al Gobierno, el sector público acogía a un 75% del alumnado, al cabo de ocho años de gestión este porcentaje se ha reducido considerablemente. Es evidente que desde la derecha ha habido una planificación que consistía en dejar que las cosas siguieran su curso, sin intervenir en ellas. Se trata de una estrategia encaminada a favorecer la huida de las clases medias y medias bajas de los centros públicos hacia los privados. Si se sigue por este camino, la mayoría de los centros públicos quedarán como un sector asistencial para la población de minorías étnicas, inmigrantes y sobre todo para las clases bajas. Si se compara la LOCE con la LOGSE uno observa que las diferencias son mínimas. Las normas legales hay que verlas como la

tapadera que permite a los gobiernos llevar a cabo políticas que no están expresadas en ellas.

**Es evidente que desde la derecha ha habido una planificación que consistía en dejar las cosas que siguieran su curso, sin intervenir en ellas**

### **¿Está preparado el sistema educativo para absorber al alumnado inmigrante?**

En este caso no puede decirse que sea por falta de datos. Pero la cuestión ya no es ésa sino la ausencia de voluntad política para afrontar los cambios del sistema educativo con el fin de incorporar al mismo a un número de personas que cada año serán más. No creo que el sistema educativo español esté en condiciones de hacer frente a este asunto ni que se hayan adoptado las medidas necesarias para la formación de los profesores o la reestructuración de los currículos. Hace tres veranos estuve en Birmingham, una ciudad británica en la que el 40% de la población procede de países de la Commonwealth. En el Museo de Bellas Artes había cinco maestros de plantilla, de los cuales tres pertenecían a grupos culturales no ingleses. Además, en las nuevas instalaciones del Museo se habían incorporado elementos y objetos de estas culturas foráneas.

### **¿Cuales son los peligros que puede ocasionar una escolarización desorganizada del alumnado inmigrante?**

El principal peligro es que el sistema educativo deje de cumplir una de sus principales funciones, que es la cohesión social. En España, si no se cambia la situación actual nos encontraremos con un sistema educativo fragmentado según el tipo de población escolar y dividido en redes distintas. Por supuesto, esto es el resultado de políticas educativas concretas y calculadas, aunque no se mencionen en la LOGSE ni en la LOCE.

### **¿Se ha hecho algo para preparar al profesorado ante los cambios sociales?**

Hay profesores que en sus materias incorporan estrategias, pero carecemos de una serie de disposiciones generales y amplias que introduzcan en la formación inicial y permanente temas destinados a preparar al profesorado. La formación que recibe suele estar muy alejada de las necesidades reales de los centros y del alumnado. Se inscribe en una política neoconservadora que parte de la idea de que los responsables únicos de la calidad de la enseñanza son los centros, los equipos de dirección y los profesores sobre todo. Desde este punto de vista, se piensa que el sector público es una vía más para satisfacer una demanda y que lo que importa no es que las administraciones públicas provean ese servicio sino que lo regulen y evalúen pero sin hacer suya la responsabilidad de su funcionamiento. Así, se da por hecho que la relación que deben tener con los centros es contractual. Según este modelo si el centro se atiene a las normas recibirá más fondos; de lo contrario, sólo recibirá lo mínimo.

### **¿Qué puede hacer un partido como el PSOE para cambiar esta dinámica privatizadora?**

Un partido de izquierdas que quiera plantear una política de escuela ideológicamente pública y como servicio público necesita el apoyo social del profesorado del sector no público, del sector público y de las clases medias y medias bajas. Ese es el principal problema. En Secundaria y en Primaria aproximadamente el 90% de los centros privados tiene conciertos con la Administración. Sólo la iglesia católica tiene un millón trescientos mil alumnos. ¿Qué hacer? ¿Suprimir los conciertos? ¿Someterlos a un control? ¿Qué tipo de control? ¿Hasta qué punto una Administración y un poder político están en condiciones de

afrontar este asunto? Creo que los apoyos sociales que pueda conseguir un Gobierno de izquierdas sólo los encontrará en aquellos que precisamente no tienen voz ni voto, es decir, los inmigrantes, y no en las clases medias y medias bajas que huyen de éstos.

### **¿Cuál es el papel de la iglesia católica en el mundo educativo?**

Un Gobierno de izquierda o de centro-izquierda, que intente aplicar una política laicista, aunque sea en un grado mínimo, sólo tiene dos opciones ante los Acuerdos suscritos por el Estado español y la Santa sede en 1979: denunciarlos o no, para evitar el enfrentamiento con la iglesia, o interpretarlos de forma muy laxa. El problema es que la iglesia católica no va a permitir una interpretación distinta de la existente. Estos acuerdos no contemplan que los profesores de religión deban ser designados por los obispos ni que sea el Estado quien deba pagarles su salario; tampoco prevén que la religión tenga que ser una asignatura académicamente evaluable. El actual estatus de esta materia es fruto de una interpretación.

### **¿Entonces los acuerdos con el Vaticano se prestan a otras lecturas?**

Sin salirse del marco de estos acuerdos. cabe perfectamente eso que los expertos llaman una “integración orgánica” de la religión en el plan de estudios, con la posibilidad de acceso al centro fuera de las horas lectivas. Es decir, que fuera de las horas de clase se pongan a disposición de las iglesias determinados espacios del centro donde se imparta la enseñanza religiosa a cargo de catequistas pagados por ellas. La única condición es que los contenidos de esa materia respeten la Constitución.

Pero ¿qué partido está dispuesto a formular semejante propuesta y que tenga suficientes apoyos o fuerza para aplicarla?.

### **¿Tenemos un modelo adecuado de evaluación externa del sistema educativo?**

Para llevar a cabo una evaluación externa del sistema educativo es muy importante el cómo y los indicadores, porque según se utilicen unos u otros pueden variar los resultados de la evaluación.

### **¿Para qué debe servir una evaluación externa?**

Para reflexionar sobre los problemas del sistema educativo y ayudar al profesorado a comprender el contexto en el que se desenvuelve, pero no para hundirlo más de lo que está o para confeccionar unas listas de centros que sirven para que unos ocupen los primeros puestos y otros, los últimos. Los resultados tiene que servir para que la Administración aplique políticas específicas de apoyo en aquellos centros en los que los resultados de la evaluación sean más bajos.

### **Sin embargo, las evaluaciones suelen centrarse en los alumnos.**

La evaluación externa no se puede realizar nunca tomando como referencia el rendimiento académico, porque de esa manera se deposita la responsabilidad última en el alumno, lo que tampoco significa que éste no tenga ninguna. Se trata de un aspecto de menor entidad al que sin embargo suele dársele demasiada importancia. No puede olvidarse la influencia del contexto familiar, social y cultural del alumnado y del centro.

## **“La base reformadora de la ILE fue la formación del profesorado”**

**¿Qué le parecen las acusaciones de antiespañolismo que se han vertido contra la Institución Libre de Enseñanza?**

Que yo sepa, Giner de los Ríos, Cossío y los fundadores de la Institución eran españoles. Desde finales del siglo XVIII existe en España un pensamiento reaccionario que tilda de antiespañoles a aquellos que plantean unos cambios sociales profundos. Para mí la ILE, junto con otros sectores progresistas de la época, planteó la única alternativa seria de reforma de la enseñanza pública y privada, pero sobre todo pública. Esta alternativa era contraria a la que querían la iglesia y los sectores conservadores y reaccionarios. Los institucionistas tenían claro que su reforma debía aplicarse a largo plazo y a través de la formación del profesorado, y no tanto desde el poder político. Giner aprendió que las reformas que se fraguan desde arriba no funcionan. Pero la Guerra civil truncó todas esas reformas y al final la iglesia fue la gran beneficiaria de la disolución de la ILE.

**Antonio Viñao es catedrático y profesor de Teoría e Historia de la Educación de la Universidad de Murcia. Sus líneas de investigación básicas son la historia de la alfabetización y la cultura escrita, la historia del curriculum y de las instituciones docentes, la del proceso de profesionalización docente y la de la enseñanza secundaria. Ha publicado estudios y monografías sobre temas de política y administración educativa. Sus últimos libros publicados son Escuela para todos. Educación y modernidad en la España del siglo XX (Editorial Marcial Pons) y Sistemas educativos, culturas escolares y reformas (Morata).**