

# Las trampas del discurso: de los itinerarios a la contrarreforma

Aunque los contenidos de la próxima Ley de Calidad de la Educación siguen perteneciendo al mundo del misterio, por indicios y declaraciones podemos deducir que va a suponer una reforma en profundidad que afectará a contenidos sustanciales de la LODE y la LOGSE.

**Javier de Miguel**  
Política Educativa CC.OO.-Navarra

Sin embargo, desde el Ministerio de Educación y algunas consejerías, como la de Navarra, se trata de dirigir el debate hacia un único punto, importante, eso sí, el de la atención a la diversidad, centrado en un único aspecto de la misma, el modelo navarro de itinerarios. Repetido una y otra vez el presunto éxito del sistema, puede hacernos olvidar algunas cuestiones que deberíamos tener en cuenta a la hora de abordar la atención a la diversidad.

Debemos recordar que el modelo de itinerarios navarro únicamente se aplica en 4º de la ESO y que, a partir de una posibilidad de agrupamiento de optativas, ha derivado en una organización de este curso que no es precisamente la más imaginativa e interesante de las que los centros podrían adoptar. Sin embargo, esta organización de itinerarios grupales cerrados, ha impedido la posibilidad de adoptar otro tipo de itinerarios de carácter personal y no grupal, que ya vienen experimentándose en otras comunidades.

El Departamento de Educación de Navarra esgrime, sesgadamente, los resultados de la evaluación de 4º de la ESO. Señala que en esta comunidad obtenemos un 15% más de éxito y lo atribuye en exclusiva a la organización de esos itinerarios; sin embargo, el Departamento "olvida" que ya en Primaria obtenemos un 5% más de éxito, un 8% en 2º de ESO y ya un 15% en tercero, donde todavía no ha llegado el efecto de los itinerarios de 4º. Estas diferencias, aunque distintas en puntos porcentuales, son, respecto de la media, proporcionalmente similares.

## **La organización de itinerarios grupales cerrados, ha impedido la posibilidad de adoptar otro tipo de itinerarios de carácter personal y no grupal**

Es un problema demasiado complejo para que se simplifique de esa manera cuando todos los evaluadores, INCE incluido, señalan la importancia en los resultados escolares del factor sociocultural, y estamos en una comunidad con un alto índice de personas con estudios medios y superiores, con un alto PIB/per cápita y con un sistema que, de acuerdo con sus posibilidades, ha dedicado cifras de gasto por alumno más altas que la media del Estado, aunque en estos cinco últimos años de Gobierno conservador vaya descendiendo el porcentaje del PIB navarro dedicado a Educación.

Pero es que, tras la implantación de estos itinerarios en 4º de la ESO, el Departamento de Educación ha organizado un esquema que supone una carga de profundidad para una Secundaria Obligatoria que quiera compaginar comprensividad y atención a la diversidad.

En once centros navarros se imparte desde este curso (en seis se comenzó el curso pasado) un denominado “Ciclo Adaptado” que desde 3º viene a ser en su organización y currículo, algo similar a la “Diversificación Curricular” existente en 4º. Al mismo tiempo, existen las denominadas Unidades de Currículo Adaptado para alumnado conflictivo.

Todas estas medidas apuntan hacia una misma dirección, organizar desde 3º de la ESO opciones cerradas, sin caminos de vuelta atrás, y dirigidas a opciones postobligatorias específicas, Bachillerato, ciclos formativos y Garantía Social. Hay que señalar que esta organización experimental consume las cinco horas semanales que por unidad escolar se utilizan actualmente para la organización de otras medidas de atención a la diversidad, como, por ejemplo, agrupamientos específicos de carácter transitorio y reversible en algunas asignaturas. Por lo tanto este modelo cierra cualquier otra posibilidad de atención a la diversidad, incluidas las que se están llevando a cabo en el resto de centros.

**Aunque parezca mentira, debemos recordar que la atención a la diversidad debe abordarse de forma diversa.**

Con esta rígida organización podemos adelantar que no será posible integrar al alumnado inmigrante, al que vamos a dirigir de forma sistemática a itinerarios sin salida postobligatoria; es una organización pensada para la enseñanza pública, donde va a volcarse el alumnado con dificultades, lo que podría generar un camino de vuelta, hacia la privada, concertada en Navarra al 100%, de una parte del alumnado “sin problemas” que ahora asiste a la pública.

¿Por qué únicamente desde 3º? Implantada esta organización en el segundo ciclo de la ESO, ¿existe alguna razón para pensar que no se va a implantar desde 2º curso donde comienzan a acumularse también los problemas? En los centros donde comenzó la experimentación el curso pasado, con equipos directivos y profesorado en su mayor parte voluntario, entre un 19 y un 25% del alumnado se escolariza en el “Ciclo Adaptado” y diversificación curricular, a los que hay que añadir los que siguen en 4º el “itinerario C”. La extensión de este modelo nos acercaría a un 30/40% escolarizado en modelos rígidos con mínimos curriculares que impiden no ya abordar el Bachillerato, sino que podrían generar problemas en unos ciclos formativos de Grado Medio que quieran alcanzar un mínimo de calidad.

¿Alguien ha pensado en el “síndrome del alumno de apoyo”? Dirigido desde 3º o 2º de la ESO a grupos sin vuelta atrás, con currículo, horario, materiales escolares y profesorado específico, nadie podría extrañarse de que se generalizase en este alumnado una sensación de ser diferente, de menor exigencia, sin expectativas ni incentivos (“como soy de apoyo...”), problema que viene siendo señalado ya por algunos sectores del profesorado.

No es la discusión, por tanto, la de itinerarios sí o no. Es más compleja; aunque parezca mentira, debemos recordar que la atención a la diversidad debe abordarse de forma diversa.

## Un modelo rígido

El modelo navarro acaba con la posibilidad de una mínima autonomía organizativa y curricular de los centros; es un modelo rígido, cerrado, sin vuelta atrás, dirigido a la enseñanza pública. Es desde la autonomía de los centros, en los proyectos curriculares y organizativos pegados al contexto, en la dotación de medios y en la reducción de las ratios, desde donde podremos avanzar en encontrar soluciones a problemas reales.

