

Canarias

Los sindicatos no firmantes quieren colaborar con la traición

La firma del *Principio de Acuerdo de Secundaria* desencadenó una oleada de críticas por parte de un sector del profesorado que a la postre posibilitó el nacimiento de nuevos sindicatos al calor y del color del descontento y de otros descontentos. El *núcleo argumental* en su campaña electoral se fundamentaba en el hecho de que la firma del Acuerdo suponía *una traición* a la asamblea soberana, sin ninguna valoración ni análisis crítico de los contenidos de la oferta de la Consejería. Jamás nos respondieron a cuestiones como ¿por qué lo que era válido para la mayoría asamblearia en febrero no lo era en junio con una oferta negociada infinitamente mejor?, ¿por qué no se reconoció que los mínimos del comité de huelga estaban cumplidos?, ¿por qué se ignoró al propio comité de huelga cuando a una minoría no le interesó su composición y funcionamiento?, ¿por qué se despreciaron las decisiones de otras asambleas y las de los consejos sindicales?, ¿por qué se nos impidió desde la mesa soberana, *más soberana que la propia asamblea*, exponer los contenidos de la oferta y nuestras razones para firmar? ¿Cómo se puede votar sin conocer? Muchas preguntas sin respuesta y la única evidencia es que se pusieron de manifiesto las contradicciones del modelo asambleario puro, sin representación orgánica y, por lo tanto, excluyente.

Ahora los sindicatos no firmantes quieren negociar el desarrollo del *Principio de Acuerdo de Secundaria* y critican con dureza a la Comisión de Seguimiento integrada por las cuatro organizaciones firmantes, tal y como queda recogido en las cláusulas del acuerdo. Y surgen de nuevo las preguntas, ¿por qué quieren negociar lo que según ellos era una miseria? Deben de haber reconocido que el paquete de medidas y de mejoras era lo suficientemente importante como para estar presentes, por lo tanto *la Comisión es oscurantista y ellos la harán transparente con su ojo que todo lo ve*. No importa que más del setenta por ciento de la representación sindical esté en la mesa, pero eso sí, son los *traidores*. ¿Quieren EA, UGT y UCPL colaborar con la traición?, ¿reconocerán algún día que: descuentos horarios, adjuntías de jefaturas de estudios, mejoras en los departamentos didácticos, desdobles, medidas de mantenimiento de empleo, condiciones de los centros obligatorios, condiciones laborales de equipos directivos, profesorado que comparte centro, equiparación retributiva y horaria del primer ciclo, flexibilización de la coordinación pedagógica... *son mejoras reales?* ¿Cuánta carga demagógica les queda? ¿Hasta el 13-J?