

# Murcia:

## El sindicato de clase más votado

Nuria Torrado Martín-Palomino.  
Secretaria General FECC.OO.-Murcia.

El pasado 19 de noviembre, CC.OO. mantuvo sus resultados electorales en 11 delegados y delegadas, consolidándose como segunda fuerza sindical a sólo un delegado de ANPE.

El nivel de participación de estas elecciones ha sido del 67%, un buen nivel de participación si tenemos en cuenta que era la abstención uno de los riesgos que podíamos correr en este proceso. En este sentido, el mensaje de CC.OO. sobre la necesidad de participar para fortalecer la futura Junta de Personal como órgano de representación de los más de 13.000 trabajadoras y trabajadores de la región, una vez asumidas las competencias, ha sido un éxito.

### El contexto

En realidad creo que habría que hablar de los dos últimos meses, en concreto, desde mediados de septiembre, momento en que las negociaciones con la Comunidad Autónoma para cerrar el *acuerdo de transferencias* llegan a su punto álgido. Creo que desde ese momento vivimos una situación un tanto peculiar en la región. Por fin conseguimos cerrar un proceso negociador largo que se inició con el *Libro Blanco* un año atrás, y lo hicimos con un nivel alto de éxito tal y como lo valoramos en el interno de nuestra organización. Conseguimos, además, que el consenso entre las fuerzas sindicales fuera la nota dominante, alcanzando el acuerdo de 13 organizaciones, entre las que no estaba el STERM y los padres. Estos hechos propiciaron el desembarco de dos fuerzas políticas, el PSOE e IU en contra del acuerdo, iniciando toda una campaña de desautorización, no sólo del contenido del *acuerdo*, sino además de los firmantes del mismo, entre los que CC.OO. nos llevábamos la peor parte.

En mi opinión, hemos vivido una campaña sindical muy politizada, de manera que hemos tenido muchos frentes abiertos para explicar el acuerdo y sus ventajas: en los centros, por supuesto en nuestra organización, a la sociedad en general, participando en todo tipo de debates, programas, medios de comunicación, etc. Es muy difícil contrarrestar situaciones como ésta en plena campaña electoral, y aunque creo que allá donde hemos llegado hemos convencido, también es verdad que tres organizaciones, dos de ellas políticas, nos hacían otra campaña que, en definitiva, no beneficiaban a CC.OO., de ahí la importancia de nuestros resultados.

### El acuerdo de transferencias

Quienes estuvimos en el proceso negociador y la propia ejecutiva advertimos en su momento que cuanto más tarde consiguiéramos cerrar la negociación, más repercusiones políticas tendría para nosotros y más contaminada estaría la campaña de elecciones

sindicales. Quizá el poco tiempo que hemos tenido para hacer una mejor campaña (aunque sería injusto no reconocer el enorme esfuerzo que desde el 2 de octubre ha hecho toda la organización en las visitas a los centros) no nos ha permitido contrarrestar todos los mensajes que han podido distorsionar el verdadero contenido del acuerdo. En estos dos meses y medio se han vertido opiniones sobre el acuerdo desde todas las esferas políticas, sociales o culturales de la región. Desde luego, el tema ha suscitado mucho interés, pero no siempre nos ha beneficiado, más bien al contrario.

## **La campaña**

Como recordaba anteriormente y teniendo en cuenta que el acuerdo de transferencias fue el eje sobre el que giró nuestra campaña, nosotros iniciamos ese esfuerzo explicativo y de acción sindical desde el dos de octubre. Creo que ésta ha sido una campaña politizada y desde luego muy agresiva en la que CC.OO. ha vivido en medio de un fuego cruzado entre los mensajes del STERM, y la guerra entre ANPE y CSIF, sin olvidar el efecto amplificador que las intervenciones tanto del PSOE como de IU han podido tener.

Un elemento importante dentro de esta campaña han sido los medios de comunicación. Desde mi punto de vista han jugado un papel más notorio que en otras elecciones sindicales, quizá el *acuerdo de transferencias* así lo ha propiciado, al igual que la dimisión del director provincial. Creo que nos deberíamos felicitar por haber mantenido las siglas de CC.OO. presentes durante todo el proceso por unas u otras razones, con noticias sindicales, participaciones en debates, declaraciones o artículos.

## **Los resultados y la participación**

Mantener la participación en casi un 65% debemos considerarlo como muy satisfactorio. En nuestra campaña uno de los mensajes que llevábamos a los trabajadores era la necesaria participación en las elecciones para elegir la primera junta de personal *mayor de edad* después del traspaso de competencias. En cualquier caso, debemos tener en cuenta que ese nivel de participación a nosotros no nos ha dado resultados muy positivos, ya que hemos mantenido casi el mismo número de votos que en las elecciones del 94 si tenemos en cuenta que el censo aumentaba en casi 1.300 votantes más, eligiéndose dos delegados más para la junta de personal, que han caído en las filas de otras organizaciones. Deberíamos valorar, si es posible, hacia dónde ha ido el voto de los interinos. Debemos hacer una valoración de los resultados de CC.OO.. -11 delegados- satisfactoria si tenemos en cuenta el análisis inicial que os presento en este breve informe; en cualquier caso, en una primera aproximación del análisis de elecciones podemos decir que se ha comportado mejor el voto de secundaria que el de primaria respecto a CC.OO. y hemos aumentado en 71 votos los resultados del 94. Estoy convencida de que hay otros factores que nos ayudarán a detectar dónde pueden estar esos elementos que no nos han permitido subir un delegado más porque, en confianza y valorando el trabajo realizado, creo que CC.OO. se lo merecía. El trabajo realizado no se compadece con los resultados obtenidos y volvemos una vez más a la conclusión de que nos cuesta un esfuerzo ímprobo subir delegados. Debemos felicitar la acogida por parte de la afiliación por haber hecho efectiva la propuesta de *un afiliado, dos votos*, teniendo en cuenta los afiliados censados para estas elecciones sindicales. Detectamos con claridad el papel referente que nuestra organización tiene en el sector, ejemplos concretos son las consultas o atención directa a afiliados y no afiliados, incluso el aumento de afiliación, pero creo que este enorme trabajo que se realiza desde consultas o servicios en la dirección provincial no tiene resultados concretos en cuanto al aumento de voto. Quizá deberíamos, por fin, diferenciar

entre el servicio que damos a un afiliado respecto de un no afiliado, creo que debemos ser más selectivos y rentabilizar mejor nuestro trabajo.