

# La aplicación de la ESO en la zona rural

José Valverde

Al inicio de la andadura del nuevo equipo al frente del Ministerio de Educación y Cultura asistimos a una gran movilización de madres, padres y ayuntamientos de distintas zonas rurales con una plataforma de reivindicaciones un tanto confusa y con unos objetivos que no siempre fueron claros y en algunos casos ni siquiera compartidos por el conjunto de los movilizados.

Si es cierto lo que yo percibí de esa movilización,, existía un sentimiento de defensa del mundo rural, que .sin duda comparto, de defensa de la pervivencia de los distintos pueblos y de defensa de la no movilidad de los alumnos en condiciones precarias, durante un tiempo superior al considerado prudencial y, encima, hacia centros que no reunían las condiciones adecuadas para impartir la enseñanza que debían llevar a cabo. En todo ello, desde la Federación de Enseñanza de CC.OO. hemos estado de acuerdo, ya que nos parecen reivindicaciones serias, racionales y que caminan en pos de la calidad de la enseñanza y más en ámbitos que, como el rural, necesitan de una cierta compensación dados los déficits que a nivel cultural existen en ellos. Teniendo en cuenta, eso sí, que en otro, tipo de valores superan con creces al ámbito urbano.

## Qué valores defendemos

Y es que seguramente es necesario explicitar, al menos de modo muy general, cuáles son los valores que consideramos irrenunciables cuando hablamos de enseñanza en el mundo rural, no vaya a ser que inmersos en el fragor de la defensa de cuestiones muy concretas, de una parte sirvamos a intereses espurios y, de otra, olvidemos lo que\_ consideramos esencial.

Y esencial es, ante todo, la igualdad en la educación, la homologabilidad en la formación y la equiparación en condiciones educativas que a la postre han de traducirse en igualdad de oportunidades. ante las circunstancias que la vida y la sociedad actuales plantean, sean estas culturales, educativas o de participación social. Si de verdad nos creemos esto no se deberían escatimar esfuerzos, ni jugar con engaños fáciles y sí, en cambio, se debería abordar de plano la especificidad que cada zona plantea para establecer con claridad las compensaciones necesarias de cara a la consecución de los objetivos mencionados. En mi opinión, en el tema que nos ocupa ha sucedido justo lo contrario.

## Demasiada demagogia

En primer lugar, el debate ha sido un debate falso, trucado, con exceso de demagogia y escasez de información, donde se ha jugado con la falta de adecuación -o la inexistencia- de los centros que habrían de impartir la ESO para identificarlo con una desvalorización de la propia Enseñanza Secundaria Obligatoria y donde se han querido meter en el mismo saco situaciones que nada tenían que ver, desde pueblos, que distan del centro de Secundaria 40 kilómetros y con dificultades de comunicación reales, a pueblos que están a 10 km. -e incluso menos- y con buenas carreteras de acceso.

Ello demuestra, en segundo lugar, la existencia de intereses ajenos cruzados en el conflicto, por ejemplo intereses políticos de alcaldes concretos a los que les interesa más generar el conflicto para conseguir que el centro se quede en su pueblo que la propia calidad de la enseñanza. A veces han sido cuestiones de prestigio personal o de rivalidad entre pueblos vecinos de unas características de población similares. Todo ello azuzado por la falta de previsión, de transparencia y de búsqueda de consenso de las propias administraciones.

En tercer lugar, ha habido quienes han querido utilizar este conflicto para cargarse la propia LOGSE, dado que no cuentan con mayoría para hacerlo de otro modo. Y mientras existían quienes exigían el cumplimiento estricto de la LOGSE en las condiciones adecuadas, también los había que pedían su arrinconamiento o criticaban los "desastres" que esta ley produce en el mundo rural, ya se sabe que "a río revuelto ..."

En cuarto lugar, se trata de una movilización preparada inicialmente contra el Gobierno del PSOE, que después tiene que afrontar el 'PP -que no ha sido del todo ajeno a su preparación-, ante la que quiere mostrar un talante dialogante, al mismo tiempo que ahorrarse una serie de inversiones e indirectamente abrir una vía que pueda afectar negativamente a la LOGSE directamente en la práctica, aunque en declaraciones públicas haya que decir lo contrario.

### **Soluciones, haylas**

Asistimos, pues, a una movilización que planteando aspectos ciertos a reivindicar, para los que deberían haberse encontrado soluciones adecuadas -que las hay-, ha llegado a convertirse en una movilización poco clara a la que se ha dado una solución generalizada -política- desde el gobierno que, en el fondo, es un engaño la sociedad rural.

Cuando se adopta la decisión de que el primer ciclo de la Secundaria Obligatoria se siga impartiendo en los mismos centros de Primaria, sin compromiso concreto de construcción del centro de Secundaria, sin garantía de plantillas que permitan la optatividad y la compensación necesarias, sin la búsqueda de soluciones concretas para cada caso concreto, sin especificar hasta cuándo se va a mantener esta situación -que la propia Ministra en la reunión con la Federación de Enseñanza de CC.OO. reconoció como necesariamente transitoria- y cómo se va a salir de ella, yo entiendo que se están quitando de encima un problema, pero no están aportando una solución. Es más, a medio y largo plazo están haciendo un flaco favor a las zonas rurales a las que no les importa condenar de por vida a una enseñanza "de segunda".

### **Financiación y consenso**

La solución a los problemas que se plantean en función de la población y de la realidad social y geográfica de cada zona rural sólo tiene dos características que son comunes para todas ellas: La necesidad de una mayor aportación de dinero y la necesidad de establecer un diálogo claro, racional que de modo ineludible tenga su fin en el consenso de las partes. El resto debe venir de un estudio pormenorizado de cada caso y las soluciones pueden ser absolutamente distintas, desde el transporte un día a la semana a centros en los que puedan existir tanto talleres como bibliotecas adecuadas, por ejemplo, hasta la creación de centros de secundaria dispersos; desde la creación de centros comarcales en lugares estratégicos, hasta la mejora de la infraestructura viaria, desde la mejora de los medios de transporte hasta la creación de mancomunidades de servicios "extraeducativos" y culturales itinerantes.

Pueden existir multitud de soluciones que sin duda habrán de ser diferentes en función de que diferentes son las circunstancias que producen los problemas, pero lo que no podemos perder de vista es que deben ser homogéneas, y siempre homologables, por lo que necesariamente habrán de tener en consideración la cobertura de los déficits de los que en cada situación se parte. Sólo de este modo defenderemos como corresponde el medio rural. Lo demás no pasará de ser una chapuza, un engaño y, a la larga, la real desaparición del medio que queremos defender.