

Presidenta de CMOPE

Entrevista con Mary Futrel

Actualmente hay tres grandes organizaciones sindicales de la enseñanza, como reflejo de la guerra fría:

El SPI es la rama de enseñanza de la CIOSL (Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres), a la que, simplificando, podemos, identificar con el bloque occidental, si bien están adscritos a ella buena parte de los sindicatos socialdemócratas y, entre ellos, la UGT.

La FISE viene a ser la rama de enseñanza de la FSM, hegemonizada por los sindicatos de los países del Este.

La CMOPE es la organización más importante de la enseñanza y no está adscrita a ninguna organización sindical internacional más amplia y se considera neutral. En su seno hay dos federaciones: FIAM, de enseñanza primaria, y FI PESO, de enseñanza secundaria. La FECC.OO.. sólo pertenece a CMOPE y a sus dos federaciones, FIAM y FIPESO.

Tras los acontecimientos del Este europeo se ha iniciado un proceso de unificación entre las tres organizaciones, en el que se produce un arrinconamiento de FISE y una actitud hegemónica de SPI. De estos temas hemos podido conversar con Mary Futrel, presidenta de CMOPE, y Jean Bernard Giquel, secretario general de FIAM.

¿Cuál es la situación del proceso de fusión entre la CMOPE y el SPI?

-Los delegados al Congreso de CMOPE, celebrado en Costa Rica en mil novecientos noventa, votaron por un margen del ochenta por ciento frente al veinte por ciento el inicio de un proceso de negociaciones para la unificación de las organizaciones de profesores a lo largo de todo el mundo. A largo plazo, el proceso incluiría la unidad con todas las organizaciones, es decir, con FISE, con CMT. Pero en estos momentos de lo que se trata en concreto es de la unificación con SPI. Nombré un comité de siete miembros para esta misión, que incluía, a petición de los delegados, a representantes de todas las regiones que componen nuestra organización. Hemos tenido dos reuniones con el SPI. La primera tuvo lugar en Francia en enero y la segunda en Toronto, Canadá, en abril. Los dos equipos, el nuestro y el de SPI, decidieron que las conversaciones serían exploratorias en principio, para comprobar simplemente si tenemos suficiente base como para embarcarnos, realmente, en un proceso que nos lleve hacia la unidad. Nosotros decidimos que propondríamos en estas reuniones, como CMOPE, que se formara una nueva unión, mejor que hacer un proceso de unión de estas dos. Discutimos también sobre nuestra posible afiliación a ASCI-FTU CIOLS. En tercer lugar, hablamos de la afiliación de nuestras organizaciones y la posición de CMOPE es que todas las organizaciones miembros actuales, tanto de SPI como de CMOPE, deben tener el derecho de afiliarse individualmente a la nueva organización que se constituya. Y, en cuarto lugar, el tema era qué queremos realmente al hablar de unidad y qué queremos realmente conseguir. Después de las reuniones últimas que tuvimos en abril, las dos comisiones, tanto de CMOPE como de SPI, informaron a sus respectivos Comités Ejecutivos. Ambos Comités Ejecutivos acordaron que sí había suficientes bases para continuar con el proceso de discusión respecto a la unidad. Nuestra organización, la CMOPE, afirmó que el acuerdo

debería estar fundamentado en un bloque de propuestas. Todas las organizaciones miembros deberían tener el derecho de entrar en la nueva organización, formaríamos una nueva organización y se podría afiliarse a CIOLS. Si no conseguimos todas las medidas propuestas, nosotros no estaríamos a favor de esta nueva organización. Lo siguiente es que las tres personas que dirigimos el Comité de CMOPE nos reunamos el viernes veintiséis de julio con los dirigentes del SPI para fijar el calendario y los temas de las tres reuniones siguientes. La primera de estas tres reuniones tendrá lugar en Londres en septiembre, la segunda en noviembre y la tercera en enero. Entonces las dos comisiones informarán a los Comités Ejecutivos en marzo del noventa y dos, ese es el punto donde nos encontramos ahora. No se han tomado decisiones, solamente se han mantenido estas conversaciones y empezaremos a tomar decisiones en septiembre.

Ante el fin de la guerra fría parece aflorar con más fuerza el conflicto entre el Norte y el Sur. ¿Cuál debería ser la posición de los sindicatos y de los enseñantes en su conjunto ante el desarrollo de este nuevo conflicto?

-En primer lugar, creo que nosotros tenemos la responsabilidad, precisamente, de hacer comprender a los sindicatos miembros de nuestra organización que, efectivamente, la guerra fría ha terminado y que el mundo está cambiando, especialmente en los temas de la economía, y cómo esos cambios afectarán a nuestros alumnos, a los profesores, a los sindicatos, además de afectar en su conjunto a la economía de los países. Creo que tenemos la responsabilidad de trabajar con nuestros sindicatos miembros para ayudarles también a preparar a los niños para un mundo que va a ser distinto. En segundo lugar, creo que tenemos la responsabilidad de trabajar con nuestros gobiernos para obligarles a que inviertan más en educación, para que los jóvenes estén más capacitados para vivir no solamente en sus respectivas sociedades, sino en el mundo.

El cambio acelerado de los sistemas productivos exige de los trabajadores una formación diversificada y cada vez más polivalente. ¿Cumplen los sistemas educativos con estas exigencias? En caso negativo, ¿en qué sentido deberían transformarse para cumplirlas y adaptarse al cambio tecnológico?

-Creo que el reto que tenemos en relación con todos estos cambios tecnológicos y con el cambio de la productividad es, de nuevo, hacer entender a nuestras organizaciones miembros que los cambios que se están produciendo van a cambiar profundamente la estructura de la escuela y van a afectar no solamente esto, sino que cambiará cómo enseñamos y lo que enseñamos y que tendremos que preparar a la gente para un tipo de sociedad realmente muy distinto. Si tenemos en cuenta que cuando empezamos a trabajar podíamos afirmar que permaneceríamos en la misma profesión prácticamente toda nuestra vida y que ahora se puede predecir que la gente cambiará de empleo cinco o seis veces a lo largo de su vida, es imprescindible tener en cuenta que hace falta tener la habilidad para cambiar de trabajo y que esta capacidad para cambiar de trabajo dependerá grandemente del tipo de educación que se haya recibido, del tipo y de la duración de la educación que se haya recibido. Si se recibe una buena educación, se tendrá la posibilidad de adaptarse a los cambios; si no, se estará muy limitado respecto a lo que se puede hacer en cuanto a la productividad y también respecto a la adquisición de un cierto nivel de vida, por tanto, la educación va a ser más importante en el futuro de lo que ha sido hasta ahora. Hace tiempo, aunque tuvieras una educación escasa, tenías una gran variedad de trabajos como posibilidades y no tenías que preocuparte excesivamente sobre si ibas a encontrar un trabajo, y la productividad se basaba más en la producción en masa que en que los

trabajadores tuvieran que analizar, pensar, en que los trabajadores tuvieran que trabajar en grupos y en saber cómo utilizar la información. En el futuro vamos a tener que saber cómo utilizar la información para conseguir que los individuos y los grupos de individuos sean más productivos en nuestra sociedad. Al hablar de productividad no tenemos que considerarla solamente desde el punto de vista del trabajo, sino también en las actividades de la sociedad más en general y en la capacidad de cada uno para tomar parte en todos los aspectos de la vida y, por tanto, creo que lo que hay que decirle a las autoridades es que se debe invertir en la enseñanza para que las personas sean productivas en todos los aspectos de la vida, tomando así un sentido más amplio del simplemente «es usted un buen trabajador»; no, lo importante es «es usted un buen ciudadano» en el sentido amplio.

Los interrogantes y problemas principales a los que se enfrenta el movimiento sindical en su conjunto se reflejan también en el sindicalismo enseñante. ¿Cuáles deberían ser las respuestas del sindicalismo enseñante para reforzar su protagonismo en una sociedad en mutación?

-En primer lugar, tenemos que entender que los profesores son probablemente los trabajadores más sindicalizados en el mundo y a través de nuestros sindicatos no solamente abogamos por mejores condiciones para nuestros trabajadores, derechos sindicales y de condiciones de trabajo, sino también dirigir procesos para que nuestros niños reciban la mejor enseñanza. Estamos muy comprometidos con todos los temas pedagógicos, tanto como con la defensa de los derechos sindicales básicos, podemos compartir nuestras experiencias y nuestros objetivos con otras uniones de distintos países, porque tenemos que entender que nosotros somos trabajadores y, por tanto, parte de todo este cuadro de cambios. De tal forma que podemos colaborar con sindicatos de trabajadores de otras ramas para que ellos secunden nuestras propuestas y nosotros podemos secundar también sus propuestas. Intentando mejorar nuestras condiciones, intentando mejorar los derechos humanos y civiles, intentamos también explicar a la gente precisamente los cambios que se están produciendo en todo el mundo. Intentamos trabajar con las autoridades de nuestros países para que entiendan la necesidad crítica de la educación, puesto que la educación se relaciona con todo lo que hacemos, ya que, en este sentido, la educación es diferente de todas las demás áreas en el sentido de que todo lo que hacemos tiene un impacto sobre las demás áreas. De esta forma debemos ser parte de todo el movimiento sindical en su conjunto; por un lado, porque somos trabajadores, pero además nuestro trabajo concreto influye en todas las demás áreas y uniéndonos con otros sindicatos podemos ser mucho más poderosos, mucho más persuasivos, uniéndonos con otros sindicatos podemos defender los derechos de nuestros afiliados, porque si eres, por ejemplo, trabajador de los barcos o si eres un conductor de un camión y tus derechos son violados, probablemente los míos también. Si nos fijamos en las corporaciones transnacionales, tenemos que hacernos la pregunta de dónde están sus alianzas, sus sedes, sus raíces, es el país donde tienen su casa madre o es en los países en donde tienen plantas o es en la corporación en sí misma. Qué tienen que ver sus preocupaciones con la educación, qué relación tienen sus preocupaciones con los derechos sindicales, de esta forma todos compartimos una misma preocupación, porque todos, independientemente de lo que hacemos en la vida, estamos en el mismo barco.

Finalmente, ¿cuáles apuntaría usted como los grandes problemas de la educación a nivel mundial?

-El número uno tiene que ser garantizar que todo el mundo, y especialmente los niños, tengan acceso a la educación. Tenemos hoy en día en el mundo más de novecientos millones de personas que están descritas como analfabetas y conforme nos movemos hacia un mundo más técnico, más informatizado, más global, tenemos que asegurarnos de que todo el mundo tiene acceso a la educación.

El segundo tiene que ser la calidad de la enseñanza. El acceso no resuelve totalmente el problema, lo que resuelve el problema es que todo el mundo tenga una oportunidad de recibir una buena educación y, por tanto, en general, el objetivo es conseguir que todo el mundo tenga acceso a la mejor enseñanza, a la enseñanza de mejor calidad que las naciones puedan proveer.

El tercero tiene que ser la inversión en educación. No podemos confrontarnos con los objetivos de la sociedad, con los retos de la sociedad, si no tenemos los medios para que los profesores provean la educación que les es, por otro lado, demandada por la sociedad y que los niños merecen. De esta forma, cuando oímos, por ejemplo, en este congreso o en otros sitios a profesores hablar de clases con cien o ciento cincuenta alumnos, sabes que no se puede conceder enseñanza de calidad, en realidad sólo se está compartiendo información, no está enseñando. Cuando oímos que los profesores no reciben una formación adecuada porque no hay los recursos suficientes, eso significa que no podemos dar la calidad de enseñanza que se merecen los niños. Cuando no tenemos equipo actualizado, por ejemplo, en mi país tenemos bastante equipo, pero no actualizado, para preparar a los estudiantes para entrar en una sociedad nueva, para entrar en una sociedad que está cambiando muy rápidamente y, sin embargo, somos criticados, y no lo tenemos porque no tenemos el dinero. Creo que otra cuestión crítica es el reclutamiento y la formación del profesorado; en muchos países los maestros son tan criticados que no podemos atraer y formar a muchos nuevos maestros. Todas estas cuestiones tienen relación con recursos, con dinero.

Y creo que un cuarto problema será el de las sociedades que a lo largo del mundo no entiendan el papel imprescindible que juega la educación con respecto a todo lo que hacemos. El que las sociedades y la gente en general no entiendan que los niños están cambiando, que las necesidades están cambiando, que las escuelas van a tener que cambiar, cómo hacemos eso, cómo trabajamos juntos. Los niños no son coches y ruedas que se pueden producir en masa, los niños son personas individuales y, por tanto, las sociedades, los gobiernos tienen que plantearse que estamos tratando con personas y no con instrumentos, con equipos, con máquinas y, por tanto, concienciar a la gente del papel que cumple la educación, en cómo funciona. Creo que éstos serían cuatro de los más importantes problemas con los que nos estamos enfrentando.

Y el número cinco, los maestros en todo el mundo te dirán: necesitamos cambiar las escuelas. No importa que estés en Norteamérica, en Europa, en Latinoamérica, en África, las escuelas tienen que cambiar y nosotros queremos ser parte de ese cambio. No queremos que haya gente que nos diga: esto es lo que tenéis que hacer, nosotros queremos decirles a ellos, basado en nuestra experiencia, en nuestro papel de expertos, esto es lo que hay que hacer, vamos a trabajar juntos, pero no deben imponernos cuáles deben ser esos cambios.

Para terminar quería preguntarle cuáles son los ejes básicos de la línea sindical de su organización y, por tanto, las diferencias con otras organizaciones de enseñantes de los EE. UU.

-Básicamente, hay dos organizaciones de profesores en los EE.UU., la NEA (Asociación Nacional de Educación), de la que yo fui presidente durante seis años y es la más grande, de hecho somos la mayor organización sindical en el país, tenemos más de dos millones de miembros, representamos aproximadamente el ochenta por ciento de los profesores de primaria y de secundaria, así como de enseñanza superior, el resto de nuestros afiliados serían lo G e llamamos personal auxiliar, secretarias, conductores de autobús y, en general, personal de administración y servicios. La AFT (Federación Americana de Profesores) tiene alrededor de setecientos mil afiliados y la mayor parte de ellos están en zonas urbanas.

Los principales objetivos de la NEA serían, en primer lugar, garantizar a los niños de los EE.UU. una educación de calidad. El segundo sería abogar por la defensa de los derechos de nuestros miembros en lo que respecta a los derechos y obligaciones profesionales; en tercer lugar, abogar por los derechos que llamaríamos básicos de nuestros trabajadores, mejores salarios, mejores condiciones de trabajo, beneficios sociales, como seguros y prestación de servicios. Y la cuarta parte sería mirar un poco más en general el cuadro. Estamos muy metidos en temas sociales, en temas políticos y, por ejemplo, intentamos decirles a nuestros afiliados que simplemente entrar en una clase y cerrar la puerta no te aísla del mundo, tienes que preocuparte de lo que les pasa a los profesores, a la gente a lo largo de todo el mundo, por que eso eventualmente, al final, nos afectará a nosotros también; por tanto, estamos muy preocupados por los temas de derechos sociales y civiles, por los derechos de la mujer, por los problemas de la paz, del medio ambiente. Por tanto, representamos a nuestros afiliados en el sentido de abogar por los niños, abogar por los profesores, por sus derechos sindicales y profesionales y por ser un poderoso abogado en los temas sociales en general. Por tanto, éstos serían los objetivos de la NEA.

En lo que se refiere a la democracia, a la democratización, quizá le interese saber que en nuestra unión, en nuestro sindicato, tenemos a tres personas liberadas a tiempo completo que están un máximo de seis años, tenemos un Comité Ejecutivo formado por estos tres más otras seis personas, todos somos elegidos directamente en las asambleas de toda la nación, no podemos ser nominados o elegidos indirectamente. Nuestro congreso está compuesto por nueve mil delegados elegidos por los afiliados a nivel local.

Las decisiones que ellos toman son obligatorias para toda la organización y para los dirigentes, por eso decimos muchas veces a la gente que somos el cuerpo deliberativo más democrático no solamente en EE.UU., sino en el mundo.

Bueno, será con la excepción de CC.OO., claro.

-Ah, sí, pues me alegro, por supuesto.