

Koro Garmendia - Diputada de EE

Euskadiko Ezkerra y la LOGSE

¿Qué valoración general le merece la LOGSE desde la perspectiva nacionalista y de izquierda?

-La LOGSE es una ley que presenta un diseño general del sistema educativo, que sin duda podemos calificar de progresista, lo mismo deberemos decir de la extensión de la enseñanza obligatoria hasta los dieciséis años o de la inclusión de la educación infantil en el proyecto de ley.

Hay que lamentar, sin embargo, que una ley que en lo referente al modelo educativo se caracteriza por su flexibilidad, su capacidad de adaptación, su respeto a la heterogeneidad, su defensa de la autonomía de los centros, etcétera, en su expresión política sea una ley tan profundamente centralista. La crítica que desde Euskadiko Ezkerra hacemos a la LOGSE en base a su carácter centralista no es una crítica hecha sólo desde la defensa de un determinado marco jurídico, el determinado por el Estatuto de Guernika, es que además pensamos que muchos de los aspectos progresistas de la ley pueden quedar abortados o por lo menos muy limitados a causa de esta expresión que en lo político toma la LOGSE.

¿Cuál es la posición de su grupo respecto a la elevación del nivel de formación inicial y la constitución de un cuerpo único de profesores?

-Euskadiko Ezkerra ha presentado una enmienda en la que defendemos la necesidad de que la formación inicial sea de nivel universitario superior, con distintas especialidades y que además garantice la realización de prácticas docentes como formación básica psicopedagógica, la profundización científica en la especialidad y la aplicación de estos conocimientos a la realidad social.

Diversas organizaciones sociales han planteado la necesidad de que la LOGSE venga acompañada de una ley específica de financiación. ¿Qué opinión tiene al respecto?

-Desde Euskadiko Ezkerra compartimos la certeza de que la aplicación de la reforma debe venir acompañada de fondos, en el caso contrario nos encontraríamos ante papel mojado. Consideramos, asimismo, que todavía nos encontramos lejos de llegar a ese seis por ciento del PIB, que es objetivo alcanzable y condición para una implantación satisfactoria de la LOGSE. No hemos considerado, sin embargo, imprescindible que la dotación económica venga contenida en una ley específica de financiación, piensa que el problema se puede solucionar a través de la discusión de los Presupuestos de Educación.

¿Cuáles son, a su juicio, los dos elementos más positivos de la LOGSE?

-Es difícil elegir dos elementos en una ley que presenta novedades importantes y que al mismo tiempo trata de temas distintos, pero yo elegiría el tema de la autonomía de los centros, que en nuestra opinión debería reforzarse como propuesta más atractiva y el de la

extensión de la educación obligatoria hasta los dieciséis, por lo que de avance en igualdad supone.

¿Cuáles son los dos más negativos?

-Entre los aspectos más negativos destacaría el «abandono» de la comprensividad que se da al final del segundo ciclo de secundaria obligatoria y el continuo intento de hacer llegar más allá de los límites marcados por la Ley 30/84 todo lo referente a los temas considerados básicos en la función pública.

¿Puede adelantarnos algo respecto al voto de Euskadiko Ezkerra sobre esta ley?

-Euskadiko Ezkerra definitivamente no va a presentar enmienda a la totalidad, pues consideramos que en estos últimos días de contactos y reuniones se ha avanzado lo suficiente en lo que se refiere al tema autonómico como para no pedir su devolución al Gobierno, por lo demás presentaremos múltiples enmiendas, tanto mejoras en el diseño del sistema educativo como en lo referente a una distribución de competencias más de acuerdo con lo que es el ordenamiento jurídico y el planteamiento político que corresponde al Estado de las Autonomías.