

# La reforma y la FP

Juan Antonio Jiménez

Recientemente se ha presentado un borrador del proyecto de ley de reforma de la enseñanza. El esquema de integración de la FP en la enseñanza permanece invariable, salvo pequeñas modificaciones, con respecto al difundido por el MEC, fundamentalmente a través de los CEP, de cara a los enseñantes.

El tema en el que me centraré será el que comprende la FP desde el nivel de módulos I a módulos III, siendo este artículo una primera reflexión.

## 1. Objetivos propuestos

El punto de partida, que es la FP actual, ha sido ampliamente criticado por todos los sectores; cuestiones tales como obsolescencia de los programas, inadecuado acceso de los estudiantes a la misma, falta de recursos, etc., son generalmente admitidas. Para solucionar estos problemas el MEC ha proyectado un nuevo marco y estructura para la FP que es el objeto del análisis.

Con la nueva FP se trata, entre otras cosas, de dignificar la FP y evitar su discriminación, evidentemente con respecto al bachillerato. Hay otros objetivos de acercamiento a la realidad del mundo laboral de cara a la integración del alumno, etc.

## 2. Inviabilidad de la propuesta del MEC

Una lectura detallada del desarrollo del proyecto de ley permite intuir que los objetivos que se marcan no pueden ser logrados.

En primer lugar, creo que hay una completa indefinición con respecto a lo que serán los módulos del nivel I, precisamente los que están íntimamente conectados con el fracaso de la enseñanza obligatoria.

En segundo lugar, no se contempla una continuidad de los estudios de FP, puesto que los alumnos de módulos II no pueden ir a los III si no es a través del bachillerato, creando una absoluta subordinación de las enseñanzas profesionales a las académicas.

Aparte de lo anterior es necesario comprender que la concepción de la FP como enseñanza de segunda clase no varía en el desarrollo de la ley; para evitar el problema de los alumnos fracasados sin salida, se les ofrecerá una segunda oportunidad mediante un examen para que puedan integrarse en los módulos de nivel II, esto es, una reelección para recoger a los más listos entre... Pero sigue sin concretarse qué pasa con los módulos I.

Por otro lado, no se comprende que los alumnos que han hecho un módulo II puedan seguir en sus estudios profesionales en la línea elegida. Es evidente que se espera que con el módulo II se coloquen todos, eso sí, no se sabe cómo. Se responde que si quieren estudiar más de su profesión deberán hacer el bachillerato. Dos años más y luego otro para cursar el módulo III. Es posible que los alumnos no se lean el proyecto de ley y que en vez de orientar sus pasos por donde le haya sugerido el sistema, decidan hacer otro módulo II mientras espera que aparezca el trabajo. ¿Por qué no se puede permitir que esa espera sea más productiva para el propio alumno?

Crear la doble vía de secundaria supone que habrá una línea mejor y otra peor, puede ser, pero lo que no podemos hacer es, en aras de una equidad mal concebida, erigir un muro infranqueable para aquellos que son los más desfavorecidos de la sociedad y que en pocos casos se plantearán estudiar un bachillerato. Ofrecerles otra vía puede que sea más justo.

Con respecto al acceso a módulos III desde el mundo laboral, previo examen, no es más que una argucia justificativa del protagonismo de los bachilleratos.

Si los bachilleres que han tenido experiencia académica tienen todo lo que se necesita para acceder a los módulos III, ¿qué es lo que les falta a los trabajadores?, evidente formación teórica; como se comprenderá, la experiencia laboral se nombra de cara a la galería, no es necesaria para hacer módulos III.

### **3. Conclusión**

Como conclusiones se podrían precisar:

1. Es imprescindible aclarar qué es lo que va a ocurrir con los módulos I y, relacionado con lo anterior, qué se va a hacer con los alumnos fracasados.
2. Es conveniente replantearse el esquema del MEC sobre la FP, quizá sea más justo ofrecer una vía propia de FP a ciertos colectivos que de otra manera verían predeterminada su salida laboral con escaso margen de avance.