

# Marcelino Camacho, secretario general de CC.OO.

## “Los sindicatos son hoy tan imprescindibles como cuando nacieron”

Antonio García

Marcelino Camacho se encuentra en condiciones de hacernos vivir nuestro pasado más reciente con el presente y futuro del sindicalismo en nuestro país. Apenas salidos de nuestro congreso federal, a las puertas de IV Congreso de la Confederación de CC.OO. y con una situación económica en la que los trabajadores soportan sólo los aspectos más negativos, hemos considerado oportuno recoger las opiniones siempre valiosas de nuestro secretario general.

### ¿Qué diferencias encuentras entre el sindicato de la legalización, de los tiempos antiguos y el de hoy?

-Diríamos que el sindicato se ha consolidado, ha madurado y también ha evolucionado. Tiene ante sí nuevas tareas, nuevas actividades e incluso la necesidad, naturalmente, de acoplarse mucho mejor a la situación que marca, por un lado la revolución científico-técnica bajo todas sus formas, incluida la telemática o la inteligencia artificial que empieza a aparecer, y tiene por otra parte que hacer frente, y transformar la sociedad, sobre todo dentro de los trabajadores un sector de ellos, la clase obrera, pero un poco generalizado. Podría parecer que se hace un poco de demagogia barata pero no es así, la gente hoy vive mejor, la que trabaja, se entiende, la gente diríamos hace medio siglo llevaba alpargatas, hoy una gran parte tiene automóvil y lógicamente el nivel de vida ha mejorado, pero cualitativamente y es a lo que yo me refiero cuando hablo de injusticias sociales, de desigualdades sociales y marginación de los trabajadores, eso no ha mejorado. Es decir, en una sociedad que tiene 3 millones de parados, que tiene 8 millones de pobres, ya sabes, se entiende sociológicamente por pobres los que tienen ingresos de 13.000 pts. hacia abajo y que tiene también el trabajo negro, 2.238.000 decía el Centro de Investigaciones Sociológicas. Una sociedad en estas circunstancias, tenemos que decir que las injusticias sociales son grandísimas, pero una sociedad también en que encuentras un salario mínimo de 42.160 pts., que es verdad que no es la mayoría los que lo cobran, de los que trabajan, se entiende, y luego en determinados sectores, especialmente de los nuevos instalados, esos 60 ó 70.000 altos cargos, instalados en torno a la Administración o ciertos staff que cobran de 400.000 a 1.000.000 de pts. mensuales, encuentras que las desigualdades están ahí. No comento lo que pasa a la gente marginada, a los parados que no tienen subsidio. Entonces de lo que se trata es que en un gobierno como el actual, de una formación que se llama Partido Socialista Obrero Español, no deja de ser curioso que no haya ni un solo obrero, entonces ¿qué quiere decir? Yo estoy de acuerdo de que tiene que haber técnicos, economistas y una serie de gente titulada, pero debe haber también una representación de ese sector de los trabajadores que es la clase obrera. En este sentido se mantienen las injusticias sociales, las desigualdades y la marginación. Tenemos que decir entonces. que nuestra democracia no ha cambiado cualitativamente nada de lo

anterior y que la única cosa que ha sucedido medio siglo después de la República es que los niveles se han modificado, es decir, que yo antes iba con alpargatas y ahora llevo zapatos, pero es a consecuencia de que la revolución científico-técnica, la productividad, el avance en general, en todos los órdenes..., pero cualitativamente la sociedad es tan injusta como antes, los trabajadores siguen tan marginados como antes.

**¿Podríamos asegurar entonces que los avances técnicos pueden profundizar las diferencias entre clases sociales e incluso que pueden favorecer la creación de una clase marginal, la que por no tener suficiente acceso a la cultura se encuentra incapacitada para asimilar toda esta tecnología, entre ellos los parados? ¿Es a esto a lo que conduce esta sociedad?**

-Sí, nosotros en nuestra fase inicial como militantes hemos luchado no solamente porque cuantitativamente las cosas cambien sino porque cualitativamente cambien también.

**¿Cuáles serían las líneas maestras que han guiado al sindicato desde sus orígenes hasta este momento?**

-Cuando ahora algunas gentes airean que la afiliación sindical es muy baja, lo que tratan de hacer esos sectores que han explotado siempre el mundo del trabajo, bien sea trabajo manual o trabajo intelectual, es de incidir justamente para debilitar, aún más, a los sindicatos ante la opinión y ante el país. Ellos saben que la necesidad de la organización de los sindicatos viene dada de que unos son propietarios de los medios de producción y otros están desposeídos de ellos. A consecuencia de esto unos están obligados a vender su fuerza de trabajo, bien sea manual o intelectual, bien vendan el producto de su inteligencia, o el producto de su esfuerzo físico; entonces, en este sentido, no cabe la menor duda de que la primera cosa que tenemos que afirmar en este momento es que los sindicatos son tan imprescindibles hoy como cuando nacieron, que los trabajadores se organizaron y se unieron justamente para defenderse y para, incluso emanciparse como decían en la época antigua. Lo que ahora sucede es que estamos en presencia, por una parte, de una revolución científico-técnica y por otra parte de una crisis económica y las dos se desarrollan en paralelo; es más, podríamos decir que si la crisis económica acentúa el paro y la marginación, lo cierto es que si en un período determinado, y aún considerando que las crisis económicas son generalmente crisis de carácter cíclico, si entonces el paro y la marginación se producían en un período, en el período de recuperación del ciclo, hoy lo cierto es que la crisis y la marginación es un elemento estructural de gran medida, producido precisamente por la revolución científico-técnica además de por el ciclo económico, por el ciclo de depresión. Así que en este sentido y haciendo estos considerandos, como dirían los juristas, nosotros tenemos que llegar después a otra conclusión, que el elemento más dinámico de la producción son siempre las fuerzas productivas y las técnicas con las que se manejan, es decir cada vez que cambie un instrumento de producción y las técnicas con que se maneja cambian las profesiones, cambia la situación de los trabajadores en los centros de trabajo e incluso se modifican sus relaciones en relación con los empresarios, con los patronos. Al aparecer nuevas profesiones, lógicamente los sindicatos tienen que tener en cuenta esta realidad, es decir se está modificando la estructura interna de la clase, su sistema de relaciones, su sistema de colocación, aunque el contenido de clase sea el mismo, y aunque tenga que luchar por la defensa de sus intereses como siempre y por su emancipación, lo cierto es que la lucha tiene que hacerse de otra manera, porque hay capas y estratos, por ejemplo uno de los rasgos de la evolución científico-técnica es que se modifica, cómo te diría yo, la relación

interna y aparecen capas y estratos, la clase está en transición hacia una nueva forma y si antes la mayoría de la clase era la clase obrera ahora la mayoría son técnicos o profesionales de la enseñanza o ,de otras cosas. Tenemos que decir que la clase está en transición hacia una nueva forma aun partiendo del mismo contenido y aun manteniendo los mismos objetivos diríamos del reparto de la renta nacional y de la emancipación, la supresión de la explotación, el socialismo y la libertad que también tenía al comienzo la clase, entonces ¿qué debe ser el sindicato cuando la clase se modifica? Si el sindicato es un instrumento al servicio de la clase, el sindicato lógicamente sin perder sus esencias y su contenido debe también modificar su forma, el sindicato debe ser integrador no en el sentido de aliar, qué te diría yo, el fuego y el agua, no en el sentido de que el sindicato deje de ser reivindicativo, deje de tener ese contenido de clase, no, eso en cierta medida es permanente. Integrador en el sentido de que hay que tener en cuenta que hay capas y estratos que aparecen en el seno de la clase que eso está en transición. Entonces el sindicato lo que tiene que hacer es ser capaz de asumir los planteamientos de estos nuevos sectores, de integrarlos naturalmente en un conjunto más amplio, es decir debe ser extremadamente integrador y flexible para integrar a estas distintas capas y estratos en el objetivo común del conjunto de la clase, teniendo en cuenta que indudablemente hay matices importantes. Este es uno de los objetivos que tiene que hacer el sindicato, que está haciendo, yo creo que CC.OO. en gran medida está avanzando en ese terreno aunque con cierta lentitud.

**De alguna manera hemos entrado ya un poco en el futuro, entonces ¿qué es lo que se siente cuando se está a punto de dejar una secretaría general?**

-Pues mira, cuando se está a punto de dejar una secretaría general, como cuando se está en una edad avanzada y estás a punto de dejar la vida, creo que lo que debe de sentir uno en cierta medida, yo no diría satisfecho u orgulloso, yo creo que eso nunca debe sentirse, siempre hay cosas que se han podido hacer y no se han hecho o incluso cosas que se han hecho mal y se pudieron hacer bien, pero si uno ha luchado por una causa que era justa desde muy pequeño, si ha nacido en el interior de la clase obrera y si va a morir defendiendo los mismos principios, uno debe considerar que ha cumplido un papel en la vida, que es nacer, tomar conciencia del mundo en el que naces y en el que vives.

**Entonces por la respuesta anterior prácticamente esta pregunta está iniciada, ¿qué es lo que quisieras que quedase de Marcelino Camacho dentro de la organización del sindicato de CC.OO.?**

-Bueno, creo que la primera cosa que debe quedar es que por primera vez en la historia de este país no habrá, como en el siglo y pico pasado, un sindicalismo de carácter reformista y un sindicalismo de carácter ultra-izquierdista, uno que cree que todo lo resuelve sentándose en la mesa y otro que cree que no hay que sentarse nunca en la mesa, aparece un sindicalismo equilibrado que combina, como decía antes: negociación y presión y al mismo tiempo elabora alternativas cara al futuro, tiene en cuenta que las cosas cambian y también él debe dar nuevas alternativas. Yo creo que uno de los hechos históricos más trascendentales del último siglo y medio es la aparición de CC.OO. con estos rasgos. En el momento actual hemos creado entre todos un sindicato con esas características y se ha desarrollado, se ha consolidado en varias etapas, es decir aquí ha habido una primera etapa de cómo transformar aquello que nació como movimiento en una organización de nuevo tipo, es decir que asuma el carácter de movimiento, el carácter socio-político, lo que llamamos nosotros un sindicato reivindicativo, de clase, de masas,

pluralista y unitario, democrático e independiente, socio-político y asambleario; es decir, que comprenda bien que eso son rasgos esenciales de un sindicalismo de nuevo tipo, que sea también integrador como indicábamos anteriormente, pero lo que yo creo que debe quedar es que este momento que me ha tocado vivir a mí con otros, creador, lo más importante es que hemos trabajado en equipo y al mismo tiempo que hemos integrado, es decir un equipo plural, yo creo que una de las cosas más importantes en una organización como la nuestra es ser capaz de trabajar colectivamente, en equipo, sobre la base de la pluralidad.

### **Al hilo de esto, ¿qué grandes tareas ha de realizar el próximo congreso?**

-Pienso que las grandes tareas que tiene que realizar el congreso aparecen en las ponencias, es decir cómo abordar las luchas que tenemos que sostener los trabajadores manuales e intelectuales en este período en que hay una revolución científico-técnica, como decía anteriormente, en curso y una crisis económica, un trabajo negro en el que la marginación es un elemento estructural de este tipo de sociedad en este momento, es decir dar alternativas concretas. Pero al mismo tiempo que dar alternativas concretas, no perderse, es decir hay que tener los pies en tierra. Es a partir de lo concreto que se cambia lo general o que se actúa sobre lo general y tener la vista en la perspectiva, a lo lejos, es decir en nuestras ponencias se dan alternativas para lo concreto, se dice lo que debemos hacer los trabajadores, las trabajadoras, para dar soluciones para hoy y al mismo tiempo que esas soluciones para hoy no retrasen o nieguen la perspectiva del mañana. Situar lo concreto en lo general. La otra cosa que yo creo que hay que dar y a eso tiende de alguna manera el informe, es que seamos capaces de ver el lado nuevo; es decir hasta hace cuatro años parecía que el mundo estaba petrificado, estaba un poco esclerotizado, estático, y ya sabes, si mirabas la cabeza visible del mundo del gran capital que en cierta medida domina ese complejo, dominaba, domina también en gran medida el complejo militar-industrial norteamericano, pues verías desde los rambos hechos actuación política, económica o militar-industrial, los japoneses y los alemanes, es decir el capitalismo de esos países más o menos ligados, parecía que ese mundo había tallado ya su parte y estaba ya preparando incluso una hecatombe con la guerra de las galaxias, si mirabas al otro lado, yo creo que sin dejar de conocer lo bueno que haya podido tener la Revolución americana, o lo que haya tenido y lo que tiene la Revolución Soviética, la Revolución de octubre más ahora que va a hacer 70 años, pues lo que estaba claro es que se había esperado quizá en el período de Bresnev y algunos otros períodos históricos allí y parecía que se habían aferrado los dos mundos a dos situaciones diríamos ya clasificadas de una vez para siempre. Entonces lo que vemos hoy es que el tercer mundo se mueve, vemos acuerdos como el de Esquipulas en Centroamérica para encontrar solución, incluso a problemas como los de Nicaragua, claro con la lucha heroica de ese pueblo, vemos los problemas de los mineros en África del Sur que se incorporan a la lucha por la liberación nacional frente al Apartheid, vemos también, naturalmente los planteamientos de la perestroika, de la política de democratización, de reorganización en la Unión Soviética y también la de la reforma y apertura en China. Es decir a escala mundial una de las cosas que debe dar el congreso es la seguridad de que entramos en una era que puede ser la de la PAZ aunque haya todavía esos peligros y que puede ser la de un nuevo orden económico, no la de este mundo de 5.000 millones en la que 3.000 pasan hambre y en la que 65 millones se mueren de hambre, en la que los analfabetos es enorme, porque yo comprendo que la sociedad a veces no tiene recursos suficientes y tiene que establecer una orden de prioridades, pero yo establecería un orden de prioridades que sería el siguiente: primero a comer, claro, después en paralelo educarse y cuidar la salud y

naturalmente luego cuidar en todo caso la vejez. Es decir, en ese sentido, para mí este mundo puede ir por la vía de un nuevo orden económico y de la paz, abrir esas perspectivas enormes que abren las nuevas conquistas de la ciencia y de la informática, de la telemática, la ingeniería genética, la vida ingeniería. Y a nivel nacional también pasa eso. Yo creo que el congreso debe dar conciencia clara a los trabajadores, de que en este mundo empieza a haber nuevas posibilidades de desarrollo del pluralismo y de cambios, de una reorganización del mapa político y del mapa socio-económico. Cuando parecía que los enfrentamientos con UGT eran permanentes hoy se ha llegado a un cierto grado de unidad de acción. Es decir eso indica que hay grandes cambios que pueden operar también sobre la situación nacional y sobre la situación internacional y lo que podemos decir es que en este congreso lo importante también es que aparecen unas CC.OO. que ha atravesado ya tres etapas de su vida de transformación de movimiento en organización, que ha hecho frente a un contraataque que se hizo contra ella a partir del primer congreso y sobre todo de lo, acuerdos del AMI, del estatuto del trabajador y todo eso que era un contraataque para reducir CC.OO. a la mínima expresión, después más adelante en una tercera etapa cuando las divisiones que hay fuera de ciertos grupos que tienen indudablemente militantes y que tienen cierta influencia y -corre el riesgo de trasladarse esas divisiones a CC.OO. Lo que hoy observamos naturalmente es que eso está superado y que tenemos la idea clara que hay que dar a este sindicato en este congreso. Tenemos, tiene CC.OO., que estar en condiciones para ser útil a eso y ser útil a eso encabezando las luchas concretas pero situándonos en la perspectiva general de la clase.

**¿Se puede deducir de todo lo anterior que estamos construyendo un sindicato para el siglo XXI, un sindicato que ilusione a la sociedad, un sindicato que cree en nuestra sociedad la esperanza de un mejor reparto del trabajo y de un mejor reparto de la mejora social?**

-Para mí sin ninguna duda aunque el avance sea lento y aunque tengamos problemas como los de los técnicos y otros que tengamos que resolver mejor, pero lo cierto es que yo creo que nosotros somos ya el comienzo de un sindicalismo de nuevo tipo.

**En el terreno concretamente de la educación, ¿qué papel desempeña el sistema educativo para la clase trabajadora?**

-Pues diríamos algo que decíamos al ministro el otro día los compañeros de la federación que estuvieron y la compañera Salce y yo mismo. La primera cosa que decíamos es que desgraciadamente cuando nos hablaban de la nueva ley de reforma de la enseñanza que está estudiándose, decíamos que una de las primeras cosas que se plantean es que desgraciadamente hasta ahora el sistema ha hecho en la enseñanza lo que ha hecho en el resto de la sociedad, diríamos que en general los sistemas tratan de reproducirse y al tratar de reproducirse, reproducen desde los métodos de enseñanza los contenidos de la enseñanza y el personal de la enseñanza. Es decir las clases dominantes reproducen las superestructuras que necesitan para seguir dominando. Nosotros no creemos que deba hacerse una modificación global de la enseñanza si ha de reproducir, aunque sea por mecanismos diferentes, el mismo sistema; entonces tenemos que hacer modificaciones parciales que tiendan a negar el sistema no a instalarse en él, en esta línea yo creo que tendríamos que ir naturalmente.

**Y ya en el tema de la Ley de Reforma, ¿qué opinión te merece a ti?**

-En realidad lo que yo conozco y lo que se formuló allí es que puede tener algunos elementos positivos, pero hay que desarrollarlos más, entrar más en profundidad, como decís los compañeros de la Federación de Enseñanza, como decíais al ministro allí, como decís en vuestros materiales con los que yo coincido.

**¿El problema de la financiación de la Ley es fundamental?**

-Hombre..., está claro que si no hay recursos mal se puede hacer la reforma. Hay que dotar a las escuelas de recursos, de medios técnicos, hay que dotarles de profesores, hay que dotarles de escuelas que sean, en este sentido, diríamos aptas para aprender las asignaturas de nuestra época.

**¿Crees que se dedica dentro de los presupuestos generales del estado el dinero suficiente a temas como la educación, sanidad y otros temas sociales?**

-No. Se dedica más dinero a la cosa de armamento, desgraciadamente nuestro país ocupa el octavo lugar en gastos militares según decía el Instituto de Estudios Estratégicos recientemente, el octavo lugar en el mundo, pero en el plano económico es el 16 ó 17.

**Por último yo te pediría que dijese algo a los escolares, algún mensaje para los escolares, para los padres de los escolares, para los enseñantes.**

-Hombre, los escolares está claro que son los que van a vivir y a actuar en este mundo nuevo. A los padres, naturalmente que tengamos en cuenta (los padres y abuelos en mi caso) que las cosas suceden con tal rapidez que no nos da tiempo a seguir las innovaciones, entonces que seamos muy tolerantes con criterios que pueden parecer de niños, pero que tienen ya niños que nacen en otra época y en otro mundo, en otro contexto, a los padres y a los niños naturalmente pensar que si también en la escuela debe haber una especie de autogestión, que comprendan que para que llegue esa cosa del sin tabús, esa cosa de equipamiento, esa cosa de participación, de colectivos y de colaboración, de autogestión, pues de alguna manera que no nos la van a regalar. Siempre hay clases que se oponen. Y por último a los enseñantes les diría que en sus manos están gran parte de las posibilidades de cambiar esta sociedad por otra más libre y más justa, así que ánimo y a luchar todos juntos, alumnos, padres, profesores por conseguirla.