

"En nuestra lucha están implicados profesores y trabajadores"

Juan Ignacio Ramos, líder del Sindicato de Estudiantes

**Eusebio Salán
Juan Carlos Jiménez**

Las protestas de los estudiantes están cuestionando muchas situaciones que se pensaban eternas. Mar de fondo de una sociedad injusta que la única oferta de futuro que ofrece a millones de jóvenes es la marginación y el paro. Su protesta y sus reivindicaciones son de todos los que luchamos por una sociedad más justa e igualitaria. Juan Ignacio Ramos, líder del Sindicato de Estudiantes, ha comentado para TE. las inquietudes de miles de jóvenes.

¿Podrías explicarnos cuáles son los puntos fundamentales de las movilizaciones que estáis haciendo?

-Los puntos fundamentales de las movilizaciones que hemos iniciado desde el 4 de diciembre y que continúan el 17 y van a continuar la semana siguiente son bastante sencillos: en primer lugar el aumento drástico de los Presupuestos para la enseñanza. Tendrían que aumentar mucho más para satisfacer las necesidades que hay. En segundo lugar la supresión de las leyes de acceso a la Universidad, la supresión de la selectividad. Consideramos que esta norma es totalmente injusta, la realidad es que las facultades están masificadas, no cabe un "chinche" más. Lo que tienen que hacer es desmasificarlas invirtiendo más en la enseñanza. Creando más facultades, más universidades, que puedan absorber toda esa demanda educativa, la admisión de todos los compañeros de la primera opción; la reducción de las tasas, porque nosotros pensamos que es necesario que desaparezcan las trabas económicas que impiden a los hijos de los trabajadores el acceso a la Universidad y por eso hemos planteado una oferta, una propuesta al Ministerio: Universidad gratuita para todos aquellos, para todas aquellas familias con rentas mensuales inferiores a 150.000 ptas., que tengan la Universidad gratis y no paguen ningún tipo de tasa académica y además un fondo económico que cubra todos los gastos de material escolar, libros, etc., transportes, alojamiento y también una compensación económica equivalente al salario mínimo interprofesional. Otras reivindicaciones son la reforma progresista de la LODE y aumento de la representación de los estudiantes en los Consejos Escolares. Otro punto también es el mantenimiento de los cursos nocturnos, aunque estamos desde luego en contra de la actual situación de los cursos nocturnos por su deficiente calidad.

Fruto de las movilizaciones hemos conseguido ya dos reivindicaciones importantes, que han sido, por un lado, la retirada del punto 9.2 de la circular represiva, basada en la ley de 1954, que ha mandado a su casa a los escolares y que se ha suprimido ya, y, por otra parte, el mantenimiento de los exámenes de septiembre.

En este sentido, ¿qué repercusiones han tenido las movilizaciones en la Administración, en los padres y en los profesores?

-Creo que las movilizaciones han despertado una simpatía general entre un sector mayoritario de la sociedad, entre los trabajadores, entre los padres de los alumnos que han visto cómo los estudiantes nos hemos puesto en lucha ni más ni menos que por reivindicar un futuro que ahora mismo se nos niega por la actual política educativa, porque, en definitiva, depende de la política económica del Gobierno; entonces, en ese sentido, hemos tenido muestras de solidaridad por todas partes, por parte de la Federación de Padres de Alumnos, por parte de profesores en numerosos institutos. En esta lucha no sólo estamos implicados los estudiantes, hay implicados otros sectores de la sociedad, fundamentalmente los profesores y también los trabajadores, y pensamos que para las próximas movilizaciones es necesario contar con el apoyo de los profesores y los trabajadores, por eso nos hemos dirigido a CC.OO., para pedir solidaridad activa en las movilizaciones que tenemos convocadas para la semana que viene. En este sentido, ya hemos recibido el apoyo de los profesores de CC.OO., y desde luego hacemos un llamamiento a los trabajadores para que se solidaricen con nuestra lucha, porque nuestra lucha, en definitiva, es su lucha, se trata de cambiar una serie de aspectos, una política que no beneficia a los sectores más desfavorecidos de esta sociedad, a los trabajadores y a los jóvenes y, por tanto, se trata de luchar porque el Gobierno cambie de política.

¿Cuándo se constituyó el Sindicato de Estudiantes?

-El Sindicato se constituyó hace un año y medio aproximadamente. Surgió como idea de un grupo de estudiantes de EE.MM. y de Universidad, algunos de ellos organizados en Jóvenes por el Socialismo, y otros que no estaban organizados, y decidimos crear una organización fuerte y reivindicativa de los estudiantes, crear un movimiento estable para los estudiantes de este país, porque de hecho la experiencia estudiantil había sido una experiencia trágica y de derrotas en el sentido de que no se había estructurado. Fundamentalmente el núcleo se constituyó en Navarra y de ahí se extendió al resto del Estado español.

¿Habéis celebrado algún Congreso? ¿Tenéis Estatutos?

-Tenemos unos estatutos provisionales todavía. No hemos celebrado ningún Congreso, pero vamos a celebrarlo y estamos viendo las fechas. Seguramente será para mayo el Congreso.

¿Qué balance hacéis vosotros de las divisiones que hay, el Sindicato por una parte, la Coordinadora por otra?

-Bueno, nosotros el día 4 hicimos un llamamiento a todas las organizaciones para que nos ayudaran a convocar la huelga general y para que fuéramos todos en unidad de acción. El 99,9 por 100 de las organizaciones nos dijeron que estábamos locos, se negaron a apoyar las movilizaciones y convocamos en solitario. A partir de ahí, nosotros hemos seguido haciendo un llamamiento a la unidad de acción a todas las organizaciones representativas, de hecho el día 17 también convocamos, fuimos la única organización que convocó a nivel estatal, tuvimos una serie de problemas, porque hubo una serie de gente que se opuso a este tipo de colaboración. En este sentido, nosotros queremos dejar bien

claro que estamos por la unidad de los estudiantes, sobre todo unidad en la lucha, desde la base, en los centros de estudio, y el problema fundamental es que el Sindicato tiene un programa y una orientación clara, es decir, a nosotros lo que nos interesa en nuestra táctica de lucha es conseguir éxitos para el movimiento. No nos interesa figurar. Las coordinadoras que están funcionando no son representativas ni mucho menos, son parlamentos donde más o menos no se aclaran las cosas ni muchísimo menos, donde cada uno debate, donde para formar una mesa se discute cuatro horas, donde para discutir sobre una reforma reivindicativa se discute mil horas, ¿no? y nosotros entendemos que estos métodos de lucha no son los correctos. Hemos planteado movilizaciones para la semana que viene porque pensamos que no se trata de hacer huelgas indefinidas, no se trata del desmadre generalizado, lo que va a hacer cambiar de política al Ministerio y, desde luego, hay que dar un paso hacia adelante y extender la política a otros sectores, no solamente a los estudiantes y, claro, si limitamos única y exclusivamente la lucha a los estudiantes sería negar que el problema es de fondo. Para eso nos hemos dirigido a los sindicatos, a los profesores, a las APAS, para que se solidaricen activamente con nuestra lucha y poder actuar todos juntos.

Nos gustaría que explicases un poco más el tema de la participación, la participación en los Consejos Escolares, etc. ¿Cómo valoráis vosotros la situación actual y qué proyectos tenéis...?

-Fundamentalmente lo del aumento de la representatividad en los Consejos Escolares parte de que, desde luego, nosotros consideramos que los Consejos Escolares son un organismo que es positivo en el sentido de que es la primera vez que se plantea la creación de un órgano de Gobierno dentro de los centros de estudios democráticos, pero consideramos que la representación de los estudiantes es mínima en estos Consejos Escolares. Máxime cuando los estudiantes son el sector de los centros de estudio más importante, más interesado. Entonces planteamos el elemento de la representatividad. Pensamos que es un derecho democrático. Por otra parte, nosotros lo planteamos fundamentalmente para BUP, para EE.MM., para EGB no lo planteamos.

Se limita nada más a tener un número de representantes, ¿podíais vosotros pedir, por ejemplo, dirigir?

-Nosotros planteamos Consejos Escolares paritarios, con representantes a partes iguales entre profesores, padres de alumnos y alumnos.

El problema de la representatividad estudiantil aparte, ¿estás de acuerdo en que no es un problema de cantidad, es un problema de calidad?

-Hay un cierto absentismo o pasotismo. Entonces pensamos que la intervención estudiantil en los Consejos no es todo lo eficaz que debiera ser.

La idea fundamental es que hasta ahora es una experiencia nueva, que nosotros la vemos como positiva en la medida en que hay que potenciar unas organizaciones de los estudiantes. Nosotros hemos participado en 200 Consejos Escolares, en las elecciones a Consejos Escolares y hemos tenido representación...

¿Os habéis presentado como tal?

-Sí, y hemos tenido representación en 190 ó 180. El problema de la calidad también depende de la organización de estudiantes y por eso nosotros vamos a potenciar la organización, el sindicato, en todos los centros de estudio, etc. El problema fundamental es que en la medida en que estamos hablando de chavales jóvenes, que no tienen experiencia en este sentido, pues; claro, hay que potenciar la participación desde todas las instancias posibles: profesores, Administración, etc.

Se nos plantea el problema de relación, quizá, no solamente Sindicato-Coordinadora, sino Sindicato-representantes de los Consejos Escolares, o sea, los I.B. tienen elegidos unos representantes más o menos legítimos, según los procesos, pero con garantías, y podrían ser quizá el cauce unitario de negociación que en estos momentos falta con el Ministerio.

-Estamos hablando de un momento de lucha y de movilización, es decir, los representantes elegidos cumplen su función dentro del Consejo Escolar y, sin embargo, tenemos que decir que contamos una gran mayoría de compañeros que son del mismo Consejo Escolar en el Sindicato. Hay en Madrid una gran cantidad de compañeros que son del Consejo Escolar y por eso planteamos en estos momentos de lucha, que han sido organizadas por el Sindicato de Estudiantes, que el Sindicato de Estudiantes tiene derecho a negociar con el Ministerio. El problema de fondo, fundamentalmente, es de estructuración del Movimiento Estudiantil. Ahí hay diferentes opciones. Nosotros planteamos la organización de un Sindicato reivindicativo fuerte en todos los centros de estudio. Entonces el tema de los representantes del Consejo

Escolar es que ellos tienen la participación que les corresponde dentro del Consejo Escolar, pero no son tampoco los más representativos muchas veces, en los momentos de lucha, como hemos comprobado en este período.

¿Pero el problema de la negociación no lo solucionaría el que fuera sin una representación de los Consejeros Escolares más el Sindicato de Estudiantes?

-Es que eso es muy abstracto, porque nosotros en nuestras reivindicaciones pedimos la dimisión de los representantes en el Consejo Escolar del Estado, porque tú sabes cómo se han elegido, de una manera totalmente antidemocrática, sin votaciones de ningún tipo y por una organización que no tiene ninguna implantación en los centros de estudio. Entonces el problema que planteamos es que, primero, estamos en contra del método de elección a representantes del Consejo Escolar del Estado, estamos en contra del método utilizado a través de la LODE, que no sean las organizaciones las que manden allí, planteamos el que sea una elección democrática. Entonces, el tema de la negociación, ya escapa a ese ámbito en la medida en que todavía eso tiene que estructurarse totalmente. Esto será algo que se verá en el futuro y que nosotros plantearemos; el que las elecciones se hagan de otra manera, de una forma mucho más democrática.

Si seguimos con la plataforma hay dos temas que tú has comentado, por ejemplo, el tema de los nocturnos. Las organizaciones de enseñantes nos hemos opuesto repetidamente a los dobles turnos en los institutos porque creemos que eso deteriora enormemente la calidad de la enseñanza; y otra es el de los exámenes de septiembre. Nosotros creemos rotundamente que los exámenes de septiembre no sirven para nada; otra cosa es que haya que buscar fórmulas de evaluación distinta, pero los exámenes de septiembre, tal como están, no sirven para nada, porque de hecho los

exámenes de septiembre en la selectividad no han logrado colocar a nadie en la Universidad... ¿No habría que buscar fórmulas alternativas distintas en vez de repetir unas fórmulas que nosotros, por experiencia, opinamos que no sirven para nada?

-Nosotros en ese sentido tenemos un programa que es de reforma integral de la enseñanza pública, lo que pasa es que planteamos que, mientras esa reforma estructural que tiene que haber no se plantee, suprimir los exámenes de septiembre que no sirven absolutamente para nada; mientras no se aborde una reforma seria, una reforma estructural, estaremos en contra de que se quiten los exámenes de septiembre. En cuanto a los cursos nocturnos, el planteamiento estamos de acuerdo en que son pésimos. Los cursos nocturnos tienen falta de calidad.

¿Habéis tenido alguna relación, o tenéis relación con los movimientos de estudiantes de Italia y de Francia?

Sí, vino una comisión de estudiantes italianos estas Navidades y nos entregaron solidaridad económica, y ahora seguramente a lo mejor se plantea ir a Italia durante el mes de febrero una comisión del Sindicato de Estudiantes dirigida por los centros de estudios, y en Francia hemos mantenido contactos con los sindicatos franceses.

Uno de los problemas que el movimiento de estudiantes ha tenido siempre ha sido la falta de continuidad, y en ese sentido pensamos que casi toda la gente activa que ha funcionado en la Universidad ha pretendido buscar un sindicato o una organización estable, que permitiera que el movimiento no acabara cada cinco años, a diferencia de la vida de los movimientos de los trabajadores que es una condición estable, excepto cuando se llega al paro. ¿Qué mecanismos habéis pensado para asegurar la continuidad del movimiento?

-Lo que estamos haciendo nosotros es poner una serie de medidas a nivel organizativo. Nosotros consideramos que después de las luchas el Sindicato de Estudiantes va a permanecer; porque de lo que se trata es de crear una organización estable que se mantenga en todos los centros de estudio y que luche por las reivindicaciones cotidianas de esos centros de estudio.

¿Formáis secciones sindicales?

-Nosotros formamos comités sindicales en los centros y secciones sindicales en los centros. Tenemos nuestra sección sindical con afiliados y tenemos nuestro comité sindical con una serie de responsables democráticamente elegidos por esa sección sindical, y cuyos miembros de comités son elegidos y revocables en cada momento. Tenemos comités provinciales y tenemos, de momento, una comisión promotora, pero cuando tengamos el congreso se constituirán todos los órganos de dirección, la Ejecutiva, el comité nacional, etc. Entonces vamos a plantear después de las movilizaciones también extendernos a otra serie de regiones donde tenemos contactos; contactos importantes, pero que no tenemos estructuras consolidadas del sindicato. Entonces para nosotros lo más importante es mantener la estructura después de las movilizaciones, que se ha fortalecido con estas movilizaciones, pero mantenerla después para dar una continuidad al movimiento y eso, bueno, pues ya sabes, que en el sindicato cabe todo el mundo, independientemente de su religión, sus ideas políticas, excepto los fascistas, desde luego.