

Los CEPs en Madrid y las elecciones al Consejo de Dirección

POLITIZACIÓN DE LAS ELECCIONES

Ha sido una pena que al final estas elecciones se hayan politizado tanto y no hemos sido nosotros los que lo hemos propiciado. La misma ha sido orientada fundamentalmente por el aparato de la FETE-UGT y por los sindicatos de derechas AMPE, CESIF y FESPE, los cuales entienden los CEPs como un instrumento de poder que la Administración les brinda más que como un instrumento de formación plena, permanente del profesorado, al servicio de sus necesidades reales pegadas a los centros de trabajo. Nuestra orientación, desde el principio, ha sido transparente: «Nos parece muy importante la posibilidad de formación permanente del profesorado que pueden aportar los CEPs y por ello hemos pensado en algunos compañeros y compañeras de cada zona: TU, por poner un ejemplo, que tienes experiencia en actividades de renovación pedagógica y deberías estar en los órganos de dirección de los CEPs, a fin de garantizar un buen funcionamiento y sobre todo una GESTION DEMOCRÁTICA, amplia, aportando nuestro grano de arena a las tareas que se desarrollen.» Esto decíamos en una carta personal, en junio pasado, a compañeros/as que están por la renovación del profesorado, independientemente de que fuesen o no del Sindicato. Por ello, **nuestro esfuerzo ha ido dirigido a no formar las candidaturas con listas sindicales, sino a formar listas en las que estuvieran compañeros/as reconocidos en las zonas por su inquietud y labor pedagógica unido a su tradición en la defensa por la Escuela Pública;** compañeros y compañeras que, en definitiva, no asuman el CEP solamente como un centro al servicio de la Administración que imparte cursillos y da títulos en aras de la futura carrera docente y pongan su acento en el CEP como centro de formación a todos los niveles, incluido el sindical.

De todas formas este Sindicato no ha podido hacer el esfuerzo suficiente en esta tarea por haberse visto pillado en otras prioritarias: su congreso y las elecciones sindicales en privada, sobre todo.

FALLOS TÉCNICOS E INCIDENCIAS QUE NOS HAN LLEGADO

Ha habido uno general, la falta de organización de mesas suficientes. Ello provocó en los CEPs largas filas y largas esperas para poder votar, con lo cual muchos compañeros se fueron sin depositar sus papeletas.

También fallos por parte de la Administración en los censos presentados en los CEPs de Centro, Vallecas y Villaverde.

En Leganés no se permitió votar con el documento de identificación de funcionario expedido por el MEC, y en Alcorcón hubo problemas con la Inspección al no permitir a los profesores de algunos centros ir a votar de 3 a 5 de la tarde.

¿COMO HAN TRABAJADO LOS DIRECTORES SALIENTES Y EL PERSONAL DE APOYO DE LOS CEPs EN TODO EL PROCESO?

La Administración del PSOE siempre que ha querido montar algo que pudiera ser alternativo, por miedo a las derechas y «en aras del realismo y de la pluralidad», nunca lo organizó apoyándose en la izquierda o en grupos de expertos que estén fuera de su área de influencia, independientemente de que éstos sean buenos profesionales. Pues bien, los directores salientes, escogidos en su día a dedo, y los profesores de apoyo, seleccionados a través de unos méritos discutibles en función de las tareas que deben desarrollar (sin renegar de sus esfuerzos meritorios para poner a flote los **CEPs**) y salvo la honrosa excepción de la directora del CEP de Vallecas, han asumido, por extensión, el mismo mecanismo de funcionamiento de la Administración PSOE que acabamos de expresar, a la hora de elaborar las candidaturas a los consejos de dirección. En este sentido hemos echado en falta (o cuando lo han hecho ha sido tarde) asambleas de zonas en los CEPs, convocadas desde los mismos, en las que se informase y se discutiera ampliamente de las elecciones que llegaban, provocando la inquietud en todos los centros; asambleas de zona en lfts que se tomase contacto con compañeros/as, **MRPs** y grupos implicados en la renovación pedagógica con el fin de contar con ellos para formar candidaturas vivas que opten decididamente por la transformación de la Escuela.

Estos no han actuado así. Primero se han montado su alternativa de continuidad y luego han abierto procesos de información*. Tenemos que reconocer que Vallecas y Leganés/Fuenlabrada han sido, a pesar de ello, los CEPs más abiertos a la información y participación del profesorado, lo cual felicitamos.

Por último expresar que, excepto en el CEP de Centro/Chamberí, los Consejos de Dirección formados en estas elecciones tienen un talante progresista y esperamos buenos frutos de ellos a la hora de decidir y votar lo que se elabora en los CEPs al tiempo que reivindicamos para ellos, una vez más, su dedicación a tiempo parcial en los CEPs para que no sean un ente burocrático.

LA SECRETARÍA PEDAGÓGICA

* Ello ha sido un elemento de distorsión importante para la unidad de las personas y grupos de izquierda progresistas sobre los que pesaba la puesta en marcha de las candidaturas de derechas.