

# Jordi Planas, profesor de sociología en Bellaterra

## "Hay que ampliar el modelo cultural de escuela"

Carlos Piera

### **¿Cuál es la situación de las enseñanzas medias en España con respecto a la Europa de la CEE?**

El primer problema es englobar Europa en un sólo paquete, hay tradiciones distintas y sobre todo situaciones políticas muy diversas. No se pueden identificar, sólo con una etapa de desarrollo económico y tecnológico, las necesidades educativas, los sistemas escolares sirven para muchas cosas más. El peso de una ideología u otra, hace que se utilicen de una forma distinta.

Hay dos grandes posturas de reforma, que podrían identificarse con la derecha y la izquierda, respectivamente. Por parte de la derecha está el intento de reforzar la función selectiva y clasificadora del sistema escolar, sobre todo a través de fortalecer las vías hacia las escuelas de élite. Italia es un caso en que la escuela privada es muy minoritaria, y le interesa seguir siéndolo, porque la opción de élite ha de ser minoritaria. El debate de escuela pública-escuela privada, no se puede trasladar de manera idéntica desde los distintos países europeos hacia aquí. La 'opción de izquierda, que busca la igualdad de oportunidades o una elevación del nivel de conocimientos del conjunto de la población. Aquí está la polémica y se centra, sobre todo, en los momentos terminales del proceso educativo, es decir en las enseñanzas medias que es donde se diversifica la enseñanza.

Hay distintas opciones en Europa, lo que está claro es el acuerdo unánime de la izquierda europea respecto a cuáles son las líneas maestras de la reforma. Se tiende a la unificación y a la necesidad de ampliar el modelo cultural sobre el que se basa la escuela. Hay informes recientes de los que se desprende que gran parte del fracaso escolar es el resultado de la exclusión de un tipo de capacidades que poseen algunos grupos sociales, que no se valoran. Es lo que dicen muchos padres: «Mi chico es listo, lo que pasa es que no sirve para estudiar». El problema de los listos que no sirven para estudiar y cómo encajarlos en el sistema educativo es muy importante. Pasando también por recuperar el valor de uso de los conocimientos, ser menos teórico-abstractos y plantear la utilidad inmediata de los conocimientos. Otro reto importante es el de la introducción de la cultura tecnológica en las enseñanzas. Estas son las grandes líneas de la reforma de las enseñanzas medias propuesta por la izquierda.

### **¿La Formación Profesional es una vía lenta para los que no pueden seguir el bachillerato?**

Esto es por ley, la Ley General de Educación dice que todos los que no hagan bachillerato han de hacer formación profesional. Los que no quieren seguir o no han aprobado la Básica, automáticamente va a la F.P., sabiendo que es el sitio de los que no sirven para estudiar. Sin embargo, en este país, la F. P. ha servido para recuperar a muchos para los estudios. Hay una cosa común en los sistemas educacionales europeos, que se tiende a resolver desde la

izquierda, y es el fuerte papel clasificador de la Enseñanza media entre los que sirven y los que no para estudiar.

### **¿Cuál es la relación empresa-enseñanza en Europa y cómo se diferencia de Europa?**

En este tema sí que va a suponer un empujón la entrada en la CEE. Con algunos aspectos discutibles, pero finalmente positivos y es que nosotros hemos tenido un sistema educativo muy aristocrático. Hacer cosas, realizarlas, verificar en la práctica si los conocimientos sirven, ha estado muy poco presente. En otros países se ha superado esta fase aristocrática, porque hicieron la revolución industrial antes y la industrialización ha sido más sólida. Alemania e Inglaterra son ejemplos donde la FP está vinculada a la empresa. Al mismo tiempo hay fenómenos muy interesantes en que los empresarios encuentran natural que uno de sus deberes es proporcionar puestos de prácticas a los estudiantes. Uno de los desajustes entre la FP de la CEE y la nuestra es que se está canalizando a través de los fondos del Fondo Social Europeo, dedicados a FP, que están siendo canalizados a través de programas de trabajo y no de educación. Yo estoy convencido de que habría cambios aunque no sé en qué sentido. Esto provocará problemas, por ejemplo, se acaba de aprobar que los centros de F.P. puedan contactar con el INEM programas de formación ocupacionales. Pero lo que no hay es una normativa que permita gestionarlos desde los centros públicos.

### **¿Cómo está, con respecto a Europa, la formación del profesorado?**

En la formación del profesorado, las tendencias que a mí me parecen más significativas van en la línea de resituar el alumno como centro de referencia de la enseñanza, esto en los niveles no superiores. Se producirán cambios importantes en la profesionalidad del enseñante, dirigidos a que la función tradicionalmente asignada de transmisión de información por parte de los profesores, sobre todo en la enseñanza media, en estos momentos puede quedar bastante sustituida por los medios de comunicación, en cambio una de las tareas del profesor será más la de poner orden en el exceso de información en lugar de aumentar la cantidad de información. En estos momentos continuar identificando la función del profesor exclusivamente como transmisor de información es entrar en un callejón sin salida, o sea los enseñantes podemos ser fácilmente sustituibles en este terreno. El problema de poner orden en la información, construirse un criterio, ser capaz de razonar de manera autónoma es lo que no facilita el alud de información que recibe la gente. Conocer la realidad de la persona es absolutamente clave. No hacer abstracción, esto es lo que hace la televisión. Estamos condenados a la formación permanente sea a través de cursos o lo que sea. El sentar las bases de personas formadas con una capacidad de relación con el exterior es la tarea base para que luego la persona pueda continuar aprendiendo. Probablemente en términos de contenidos una de las condiciones es que la única manera será abandonar la obsesión por la cantidad de conocimientos, porque esto es imposible de hacer.

### **Fracaso escolar. ¿Quién es el culpable?**

En primer lugar depende de cómo se defina, en general, se define por aprobado o suspendido, asociándolo también a los niveles de conocimientos. El tema de los niveles me parece que se está abordando de una forma muy poco rigurosa. Se me ocurren cuatro maneras de analizar niveles en nuestro esquema educativo: entender que el nivel exigible es lo que dicen los textos legales u oficiales que ha de saber una persona que ha aprobado. Esto ya hay muy poca gente que se lo crea, incluso los mismos textos lo dejan de una forma un poco laxa. Otra manera es de lo que una persona es capaz de examinarse en junio (es el más habitual), se me ocurren dos más como mínimo: lo que una persona es capaz de examinarse un año después, y otro lo que una persona es capaz de utilizar en la práctica un año después. Se transmiten los conocimientos de tal manera que dificultan su manera de ser

utilizados. Esto es lo que se llama analfabetismo funcional. El problema fundamental para resolver el fracaso escolar es ampliar la cantidad de cosas que se tienen en consideración en la escuela, evaluarlas todas, tener más en cuenta a la persona en su conjunto, porque si no se produce una relación afectivo-negativa de rechazo afectivo, porque en un sitio que para que lo que tú sirves no se tiene en cuenta te sientes incómodo. Si a base de no encontrarse bien va suspendiendo, cada vez se encuentra peor. Lo difícil es explicar cómo a pesar de todo la gente continúa sentada y quieta en las aulas.

**Se dice que hay una cierta reacción conservadora en el mundo de la enseñanza.**

Hay que tener en cuenta que no estamos en una sociedad en expansión, sino que existen muchas restricciones en el mercado de trabajo. Se acentúa el bloqueo por parte de los grupos sociales que copan los niveles de élite -como ya hemos dicho-. La última moda ya no es la enseñanza privada, es estudiar en Estados Unidos. Al margen del valor que tenga el inglés, juega el papel que antiguamente jugaba el latín, diferencia a las personas de determinado grupo social.

También se ha hablado de un cierto conservadurismo de los profesores. Creo que, en parte, es cierto. Pero es resultado de intentar cargar las responsabilidades de una crisis económica sobre el sistema educativo, esto ha llevado una presión social y de la Administración muy fuerte hacia el profesorado. Al que se le está dando una imagen de culpable. Se dice que la gente está mal preparada, y se dice dos minutos antes de afirmar que hay demasiada gente que va a la Universidad. Se intenta culpabilizar a la educación de los problemas de ocupación, etcétera. Además, si no hay puestos de trabajo, por muchas maravillas que enseñes, va a seguir sin haberlos.

**Jordi Planas es profesor de Sociología en la Escuela de Formación de Profesorado de la Universidad Autónoma de Bellaterra. Conoce bien los sistemas educacionales europeos y nos proporciona algunos puntos de reflexión de cara a la asimilación española a la CEE en materia de enseñanza.**