¿Se lleva a cabo finalmente la revolución burguesa en el sistema educativo ingles?

En un sentido real, la revolución burguesa nunca ha sido terminada hasta ahora, en cuanto se refiere a la educación inglesa. (Una situación algo distinta opera en Escocia, cuya historia pasada y presente difiere de la de Inglaterra en numerosas cuestiones importantes. Aquí voy a centrarme en Inglaterra y en el País de Gales y no entraré en dichas divergencias, aunque no debemos olvidaras como con frecuencia ocurre en Inglaterra, aunque menos en Escocia. Ciertamente no es posible hablar de «sistema educativo británico»). Es necesario plantear que los valores de la clase terrateniente han seguido siendo dominantes en el sistema educativo mucho después del aparente desplazamiento de dicha clase. Es más, con frecuencia se dice que fue sobre todo a través de la integración en sus valores y en sus filas de los hijos de la burguesía ascendiente, por medio de las instituciones educativas de élite que habían creado para sí mismos, la causa de que la clase terrateniente fuera capaz de mantener su hegemonía.

Ciertamente dichas instituciones -las Universidades de Oxford y Cambridge y los colegios "públicos" (es decir privados y caros) con los cuales tienen lazos tradicionales- han continuado, a través de la historia de la educación estatal, representando el criterio de "lo que es la educación ". Y la educación en estas instituciones era una actividad de consumo cultural por parte de aquellos que no tenían ninguna necesidad de habilidades, conocimientos o destrezas específicas para ganarse la vida. No se concebía la educación como instrumental, excepto en cuanto "formaba la mente", y la educación clásica tradicional de Oxford y Cambridge, se opinaba, realizaba esta tarea, por lo menos, tan bien como cualquier otra alternativa. El objetivo de la educación era cultivar "gentlemen", no producir ni técnicos ni expertos. Había algo inferior en el tipo de educación que preparaba a las personas para el trabajo, en la clase de personas que recibían este tipo de educación y en el tipo de trabajo para el cual semejante educación fue necesaria.

Desde luego, las consecuencias supuestas para la riqueza y competitividad nacionales de una educación tan —irrelevante- han sido comentadas, en términos sorprendentemente similares, con intervalos regulares y frecuentes, durante los últimos cien años o más. Comparaciones envidiosas con el sistema educativo de otros países competidores de más éxito -y sobre todo Alemania- han producido esfuerzos continuos para cambiar el norte del sistema educativo inglés, especialmente en sus esferas más elevadas, hacia direcciones más apropiadas técnicamente. Desde la creación de las universidades cívicas de la última época victoriana, como las de Manchester, Sheffield, Leeds, Birmingham, sobre los cimientos de instituciones existentes de base técnica -la Universidad de Leeds emergió del Colegio de Ciencias y Tecnología de Yorkshire, por ejemplo-, hasta la creación de las politécnicas en los años sesenta, cada una de estas iniciativas han sido inevitablemente absorbidas por la tradición dominante, que Raymond Williams llama la vieja tradición "humanista". De modo que en la actualidad escasamente se distingue el currículum de las' universidades cívicas del de Cambridge, y en muy poco más se distingue el de las politécnicas del de las demás universidades.

Todo eso inevitablemente ha afectado enormemente a las escuelas. Cada "democratización" del sistema -la creación de los "grammar schools" (1), la provisión

universal de educación secundaria, la introducción del sistema comprensivo (2) ha contribuido considerablemente, tanto al reforzamiento como a la puesta en cuestión del dominio del "viejo humanis". Los "grammar schools" competían con los "Public shools" (3) para las mismas metas y sobre el terreno, establecido por esos últimos, y eventualmente llegaron a ser, ellos mismos, modelos para los "comprehensive schools". El medio principal de esta competencia es el sistema de exámenes públicos y, especialmente, los niveles O (ordinario) y A (avanzado) del Certificado General de Educación que los Tribunales Universitarios de Exámenes establecen y controlan. En un principio se pensaba en el nivel O para el 20 por 100 más elevado académicamente de la población escolar, y el nivel A -que representaba el más importante instrumento de control del acceso a la educación superiorpara un número bastante menor, sin embargo, el modelo académico de educación que representaban sigue dominando la educación de la mayoría de los alumnos ingleses de la escuela secundaria.

Actualmente observamos un ataque más sobre la hegemonía del currículum del viejo humanismo. Este ataque llega después de, y en realidad promovido por, el enorme aumento del paro juvenil, para el cual se hace responsable, en su mayor parte, al sistema educativo.. Lo que principalmente hace que éste se diferencie de intentos anteriores, es que su origen y recursos no se encuentran dentro del sistema educativo tradicionalmente concebido, sino dentro de un órgano corporativista creado en 1974: la Comisión de Servicios de Mano de Obra. A partir de unos inicios humildes, el MSC (4) ha llegado a una situación desde donde domina de hecho la provisión de la educación/formación profesional de los alumnos de dieciséis a diecinueve años y donde parece probable que formalmente va a asumir el 25 por 100 a lo largo de dicha provisión. También el MSC, bajo su presidente, David Young, un estrecho aliado político de la señora Thatcher y actualmente miembro de su Consejo de Ministros, con una responsabilidad para la eliminación del paro, ha sido el vehículo elegido para introducir en las escuelas (que hasta ahora habían sido el coto exclusivo del MEC) la muy espléndidamente financiada "Iniciativa de Educación Técnica y Profesional". El objetivo del TVEI (5), hablando a grosso modo, es reemplazar el dominio humanista y académico en las escuelas por un currículum orientado mucho más hacia fines profesionales y que ofrecerá a los alumnos una gama de habilidades, conocimientos y actitudes más "apropiadas".

El tercer elemento que diferencia este último ataque contra el "viejo humanismo", aparte de su motivación y base institucional, es su ideología. En la formulación original de Raymond Williams, él contrapuso los "viejos humanistas" a los "educadores públicos" y los "formadoresindustriales". Ninguno de éstos parece apropiado como etiqueta del movimiento actual. Parece existir poco deseo en el Gobierno actual de crear y, desde luego, ninguno de costear, la creación de un pueblo más educado. Y e/ declive, tanto de la industria como del empleo en conjunto, significa que una estrategia limitada a la formación industrial tiene pocas posibilidades de ser efectiva. Numerosos escritores han empezado a denominar esta ideología como "la nueva formación profesional". Su característica fundamental no es tanto una formación industrial, sino una preparación profesional. La preparación profesional tiene que ver esencialmente con el "mantenimiento de la fuerza laboral dentro de la forma de producto" como lo expresa el sociólogo alemán Claus Offe. Tiene que ver con el mantenimiento de personas dispuestas para el trabajo cuando no existe trabajos para ellas. Bajo la denominación de preparación profesional, las "habilidades para la vida" relacionadas con la empleabilidad puntualidad, ser ordenado, respeto, etcétera- son más importantes que las destrezas técnicas.

- * Roger Dale es catedrático de educación sociológica del Open University, Milton Keynes. Inglaterra y autor de varias publicaciones.
 - (1) El "grammar school" equivale al Instituto de Enseñanza Media actual.
- (2) El sistema comprensivo es la unificación de los dos tipos de enseñanza media en uno universal. Casi el 90 por 100 del alumnado de Inglaterra y el País de Gales.
 - (3) Colegios privados elitistas y muy caros.
 - (4) MSC = Manpower Service Commission = Comisión del Servicio de Obra de Mano.
- (5) TVEI = Technical Vocational Training Initiative = Iniciativa de Educación Técnica y Profesional.