

# Entrevista a: Mari Paz Pardo

**"La única central sindical que podía ofrecernos un campo de masas y un sindicalismo de clase y con la que coincidíamos en una práctica sindical de muchos años, era CC.OO."**

María Paz Pardo, exsecretaria de la Federación de Enseñanza de USO y desde el 11 de mayo, en que fue aceptada en el Consejo Confederal Extraordinario de CC.OO. junto con José Corell y Vicente Campos, como miembro del Secretariado Confederal de CC.OO., nos expone en esta entrevista el porqué del paso de la corriente socialista autogestionaria a CC.OO. y la esperanza, según sus propias palabras, de lo que para el Movimiento Obrero significa el que dentro de CC.OO. pueda existir hoy esta corriente, para que mañana se puedan incorporar muchos más compañeros que no están sindicados y que están descontentos en otros sindicatos: "el que CC.OO. llegue a ser, de masas y de clase, que ya lo es, pero un sindicato pluralista y abierto a todos los trabajadores, a mi modo de ver, es histórico y fundamental para el movimiento obrero, y espero que esas esperanzas no queden frustradas y si sale adelante yo creo que puede ser el nuevo empujón que necesita el Movimiento Obrero en estos momentos en España".

Concha Zorraquín.

**Como exsecretaria de la Federación de Enseñanza de USO podrás comentarnos cuáles han sido las dificultades con las que la federación se encontraba, cómo esa incompatibilidad con la USO de Zaguirre se iba haciendo patente?**

P.P. La Federación de Enseñanza ha sido la que más dificultades ha encontrado dentro de USO a partir del momento en que Zaguirre quiso dar el giro hacia UCD. Y digo esto porque un sindicato de enseñanza no se puede limitar al campo reivindicativo, creo que ninguno, pero uno de enseñanza menos, porque hay una carga ideológica, que lo hemos visto en todo el debate que ha habido sobre el sistema de enseñanza en nuestro país, en el que había que intervenir como sindicato y que evidentemente era de lo que más en contradicción entraba con la postura de Zaguirre hacia UCD.

Por otro lado, también éramos una de las federaciones más pequeñas, como creo que pasa en todos los sindicatos, no se podía autofinanciar, y los créditos que venían vía Confederación a enseñanza, se nos daban con cuentagotas porque no interesaba que la enseñanza con una alternativa claramente tal como nosotros la planteábamos, creciera, porque nosotros defendíamos una enseñanza con una alternativa claramente socialista.

Otra dificultad ha sido el que dentro de los órganos de la confederación se puso toda una serie de trabas a la presencia de enseñanza. Hemos tenido la presencia mínima marcada en los estatutos, hasta el congreso de Casteldefels, en que triunfó la línea "contestataria" o "critica" como llaman ahora en la prensa..., yo diría la línea socialista de toda la vida, que fue cuando entré yo como Secretaria de Enseñanza en el Secretariado Confederal.

En cuanto a dificultades en el trabajo sindical, la línea de la Confederación vía Zaguirre, de ir a pactos, de firmar cuando ellos convinieran, de vaciar el contenido haciendo que fueran estrictamente reivindicativas todas las luchas, de hacer cuantas menos huelgas mejor, etc., hizo que la federación de enseñanza tropezase con una serie de dificultades que le hicieron ver el callejón sin salida en que se encontraría si seguía en la línea de Zaguirre.

**¿Qué importancia piensas que tiene para el Movimiento Obrero una decisión como la que habéis tomado?**

P.P. La decisión se ha tomado precisamente pensando en que era lo mejor en este momento para el Movimiento Obrero, en qué aportación podíamos hacer al Movimiento Obrero, si hemos escogido ésta, es precisamente porque creemos que en un momento en que se intenta dividir al Movimiento Obrero en dos bloques, claramente en un bloque anticomunista, incluso volviendo a los tópicos del franquismo, casi de caza de brujas, cercando a la parte del movimiento obrero de ideología comunista e incluso tachando de comunista a quien simplemente es de izquierdas de verdad.

En este momento, la aportación nuestra puede servir por un lado para romper esa estrategia de bloques, que ya sería suficientemente importante, y por otro lado creemos que podemos aportar en la medida de nuestras fuerzas, nuestra experiencia sindical y podemos reforzar la única central sindical que a nuestro juicio mantiene una postura de clase.

**La CEDES se creó para coordinar a la corriente socialista de USO y como Centro de Debates y Estudios Sindicales, y en los contactos mantenidos con CC.OO., habéis planteado. el reconocimiento del CEDES como instrumento de organización y profundización de la corriente socialista. ¿Porqué y hasta qué punto crees que es necesario?**

P.P. Creemos que una corriente sindical es realmente algo nuevo, y que tiene que tener una conexión porque sino no es una corriente. Nosotros creemos que sería un disparate, y CC.OO. lo tiene prohibido en sus estatutos y nosotros pensamos que está bien prohibido, el hecho de que exista una organización dentro de otra. Por lo tanto, la única manera que hemos pensado de coordinar una corriente, de darle cohesión ideológica, cohesión de alternativas, sin incidir en crear una organización dentro de otra, era crear un centro de estudios y de debate, fuera de la confederación sindical. Al principio era fuera de USO, ahora es fuera de CC.OO., que no interfiera y que no entorpezca el funcionamiento orgánico de CC.OO. al igual que antes no entorpecíamos el funcionamiento orgánico interno de USO.

Creemos que es necesario si es que la corriente es tal corriente, y es que si no lo es, la aportación que supone de pluralismo a CC.OO. no se va a dar. Es decir, si los miembros de la corriente dentro de un año o de dos nos hemos diluido en el seno de CC.OO., no habremos conseguido un objetivo que creo que es común para CC.OO. y para nosotros, que es el de abrir un pluralismo en CC.OO.

Hay otra cuestión, y es que nosotros pensamos que el movimiento obrero en España y en Europa está en crisis de organizaciones, están en crisis de identidad dentro de su organización, y pensamos que un centro de debate y de estudios que va a estar abierto a todos los trabajadores que se identifiquen con sus planteamientos, que no va a ser exclusivamente para los que estén en CC.OO., creemos que es bueno. No hemos hecho nacer la criatura para matarla ahora, porque no nació para irnos a CC.OO., nació de unas necesidades que siguen existiendo.

**¿Crees que el que CC.OO. admita una corriente socialista con planteamientos como los de USO, va a servir para que muchos socialistas que no se encuentran agusto en UGT piensen en CC.OO. como una alternativa?**

P.P. Yo creo que el que CC.OO. admita una corriente socialista, la admita de hecho, hasta ahora todo ha ido muy bien en los acuerdos, pero naturalmente esto se tiene que reflejar en la práctica y dentro de un año se podrá ver si efectivamente esto es verdad, yo espero que sí lo sea. El que la admita, puede servir no sólo para que algunos socialistas que puedan estar en UGT descontentos vean la posibilidad o la conveniencia de estar en CC.OO., creo que puede servir para que mucha gente que no está sindicada pueda entrar en CC.OO. al ver en él un sindicato pluralista, que no es monolítico, que no tiene una sola ideología, y también para romper el techo de afiliación de CC.OO., porque la afiliación en el país está muy baja, y muchos trabajadores que no se han afiliado a CC.OO. por ver en él al sindicato del PCE, en el momento en que se les demuestre que esto no es así, que se rompa esa imagen, que se quite ese sello, yo pienso que CC.OO. va a crecer, no solo con gente que pueda estar descontenta de UGT, sino con muchísima gente que no está afiliada.

**Vuestras discrepancias con la línea de Zaguire os ha hecho manifestar: "Si queremos seguir trabajando por el Movimiento Obrero, lo que no cabe duda es que ya no es posible dentro de la USO". ¿Cuáles eran los principales planteamientos de la USO histórica de cara al Movimiento Obrero?**

P.P. En los planteamientos de la USO histórica hay cuatro coordenadas fundamentales, la primera es la lucha por la unidad del Movimiento Obrero, la USO que yo sepa es el único sindicato que tiene en su carta fundacional el que nace para desaparecer en una central unitaria, es decir, que el día que el movimiento obrero español alcanzase la unidad, la USO hubiera desaparecido de todas maneras.

La segunda es la lucha por la autonomía sindical, autonomía de intereses que no exclusivamente los intereses obreros, y al decir intereses obreros no nos referimos solamente a las reivindicaciones sino al interés de la clase trabajadora que va mucho más allá de las reivindicaciones.

La tercera es la lucha por el socialismo, la democracia socialista caracterizada por el socialismo autogestionario, es decir, no un socialismo autoritario, no un socialismo leninista.

Y por último está la democracia interna. Estos fueron los ejes sobre los que se fundó la USO, sobre los que ha luchado la USO y son los que han sido rotos, los que han desaparecido en la línea Zaguire.

**¿Cuáles han sido los puntos más difíciles de superar para los militantes de USO respecto a las concepciones de los dos sindicatos?**

P.P. El punto más difícil para superar es la relación con el PCE, es decir, la autonomía. Realmente a nuestra gente le ha costado aceptar entrar en un sindicato en el que sabemos que hay, de momento, una dependencia de un partido. El punto del pluralismo está siendo superado, de hecho nuestra entrada significa que CC.OO. está dispuesta a aceptar el pluralismo.

Ha habido puntos de mucha menor importancia, como pueden ser fricciones en negociaciones de convenios, compañeros que se han llevado más o menos bien o mal y que ahora se encuentran juntos, pero desde un punto de vista del interés del movimiento obrero, esto había que superarlo y creo que se ha superado tanto de una parte como de otra.

**¿Cuántos militantes de la Federación de Enseñanza calculas que pasarán a CC.OO.?**

P.P. La Federación de Enseñanza de USO ha desaparecido, con Zaguire se ha quedado exclusivamente un grupo de la Federación de Sevilla, no queda nadie más, el resto se ha ido. Ahora bien, de los que se han ido, los sitios donde la federación tenía más influencia y

más presencia como son el País Valencia, Murcia, Canarias, Madrid, estos militantes se pasan a CC.OO.

Había otras federaciones en las que la mayoría de la gente era del MOA, estas no han pasado a CC.OO., algunas se han disuelto y otras están pensando hacer sindicatos pequeños. La Federación como tal, yo diría que se pasa en un 80 a un 90 por cien a CC.OO. Lo que ocurre es que de momento estamos todavía a nivel de cuadros. Falta hacer la segunda fase de la labor, que es ir colegio por colegio, afiliado por afiliado cambiando un carné por otro, por lo tanto no se puede decir el número de afiliados que pasarán a CC.OO.

Lo que sí puedo asegurar es que la FETE-USO no existe, posiblemente va a ser rellena con sindicatos independientes, de hecho ha entrado ya en la USO, el FESPE, que curiosamente aparece como Federación aparte, no aparece como federación de enseñanza, pero aparece dentro de la USO, y sé que hay conversaciones muy adelantadas con la FESITE., es decir, que las siglas van a quedar, pero el relleno que va a tener no van a ser los militantes que han tenido hasta ahora, sino los que proceden del campo de los "independientes".